



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.29.2019

Kielce, dnia 28-02-2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr IV/34/2019 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 w części obejmującej § 1 uchwały w zakresie wyrazu „posiłku” użytego po słowach „w formie” oraz w zakresie wyrazów „świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 stycznia 2019 roku Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę Nr IV/34/2019 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że w części obejmującej § 1 uchwały w zakresie wyrazów „posiłku” oraz „świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych” uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. W § 1 uchwały Rada Miasta podwyższyła do 150% kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej dla celów przyznawania nieodpłatnej pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych udzielanych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Jako materialnoprawną podstawę ww. uchwały Rada wskazała m.in. przepis art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018r. poz. 1508 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy, w drodze uchwały, może podwyższyć kwoty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uprawniające do zasiłków okresowego i celowego. W przywołanym art. 8 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy określone zostały kryteria dochodowe osoby samotnie gospodarującej i osoby w rodzinie, których spełnienie pozwala na ubieganie się o świadczenia pieniężne z pomocy społecznej.

Z analizy treści powyższych przepisów wynika, że rada gminy została upoważniona do podwyższenia kryteriów dochodowych wskazanym osobom. Wyrażona w tym przepisie kompetencja została ograniczona wyłącznie w odniesieniu do ściśle wskazanych świadczeń pieniężnych, tj. zasiłku okresowego i celowego. Nie dotyczy to zatem każdego rodzaju pomocy społecznej. W tym wypadku chodzi tylko o te konkretne zasiłki.

W niniejszej sprawie Rada Miasta Sandomierza w § 1 przedmiotowej uchwały postanowiła podwyższyć do 150% kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w celu udzielenia wsparcia w formie nie tylko pieniężnej (świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności), ale również w formie posiłku i w postaci świadczenia rzeczowego, tj. produktów żywnościowych. Taki zapis stoi w sprzeczności z brzmieniem art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Nie budzi wątpliwości fakt, że gmina - w ramach realizowanej polityki społecznej, zmierzającej do zaspokojenia niezbędnych potrzeb mieszkańców i umożliwienia im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka – może postanowić o wsparciu osób osiągających dochody przekraczające ustawowe kryteria dochodowe poprzez zapewnienie im posiłku bądź żywności. W tym celu jednak, rada gminy winna podjąć stosowną uchwałę w oparciu o art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w ust. 2, będących w zakresie zadań własnych, w której zwalnia się osoby osiągające dochody o wskazanej wysokości z obowiązku zwrotu wydatków na pomoc rzeczową w postaci żywności lub posiłku. Rada Miasta Sandomierza w § 2 analizowanej uchwały zrealizowała uprawnienie wynikające z ww. przepisu.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtysek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1155577.2764581.3019126
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. Uchwały Nr IV 34 2019 RM Sandomierza z 30.01.2019r.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. Uchwały Nr IV/34/2019 RM Sandomierza z 30.01.2019r
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.29.2019
Data dokumentu	2019-02-28
Skrót dokumentu	70138FAA647FA5B2D02799D982D50FC1A119B2C5
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2019-02-28 19:36:09
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2019-03-01

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)