



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 10-04-2019

Znak: SPN.III.4130.11.2019

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

**I. Części uchwały** Nr V/54/19 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 5 marca 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Świślina na terenie gminy Pawłów. zwanej dalej planem, w zakresie wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście jak i na rysunku - załączniku Nr 1 do uchwały), dotyczących:

- terenu usług oznaczonego symbolem U,
- terenów zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami RMN2 – RMN7,
- terenu ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem Kx,
- terenu urządzeń zaopatrzenia w wodę oznaczonego symbolem W,
- działek nr ewid.: 179/1, 180, 183 położonych na terenie zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem RM8.

**II.** Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, określone w punkcie III uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.

#### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 5 marca 2019r. Rada Gminy w Pawłowie podjęła uchwałę Nr V/54/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Świślina na terenie gminy Pawłów.

W dniu 27 marca 2019r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy w Pawłowie do złożenia wyjaśnień i odniesienia się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2019r., znak: Or.0004.9.19, Przewodniczący Rady Gminy w Pawłowie złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

## **I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy poprzez brak określenia sposobu realizacji miejsc parkingowych dla terenu usług oznaczonego symbolem U.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji.

Tymczasem w treści planu nie określono sposobu realizacji miejsc parkingowych dla terenu usług oznaczonego symbolem U.

## **II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1161) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy wójt uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 1, 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, a przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu (ministra środowiska lub marszałka województwa).

Tryb i zasady udzielania tej zgody zostały określone właśnie w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wykładnia przepisów tego aktu prawnego wymaga, aby zgoda na zmianę przeznaczenia została udzielona w formie decyzji administracyjnych.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu miejscowego, wynika że:

a) na działkach nr ewid.: 179/1, 180 i 183 położonych na terenie zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem RM8, występują grunty leśne LsIV, dla których nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;

b) na działkach położonych na:

- terenach zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami RMN2 – RMN7,
- terenie ciągu pieszo-jezdnego oznaczonym symbolem Kx,
- terenie urządzeń zaopatrzenia w wodę oznaczonym symbolem W,

występują grunty rolne klas PsIII, RIIIa i RIIIb, dla których nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest decyzji administracyjnych potwierdzających uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze nieleśne.

Art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 2129 ze zm.) stanowi, że lasem w rozumieniu ustawy jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony przeznaczony do produkcji leśnej. Z systemu informacji przestrzennej powiatu starachowickiego (geoportalu powiatu starachowickiego, który wprawdzie nie jest zbiorem dokumentów urzędowych, ale jest zbiorem informacji o przestrzeni) wynika że powierzchnia gruntu leśnego w granicach działek nr ewid. 179/1, 180, 183 wynosi łącznie 0,2311ha, odpowiednio: 0,1445ha, 0,0653ha i 0,0213ha, co zgodnie z ww. przepisem stanowi las, na który trzeba było uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Ponadto należy dodać, że zgodnie z rysunkiem planu część użytku LsIV znajdującego się na działce nr ewid. 179/1, jest przeznaczony pod teren oznaczony symbolem ZL – teren lasów.

Natomiast w odniesieniu do działek, gdzie występują grunty rolne, to zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Gminy w Pawłowie zawartymi w piśmie z dnia 3 kwietnia 2019r., znak: Or.0004.9.19, nie było potrzeby na uzyskanie zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w granicach terenów funkcjonalnych od RMN1 do RMN7, terenu Kx i terenu W, ponieważ tereny te uzyskały takie zgody na etapie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłów. Jednak dostarczone dodatkowe dokumenty (przy odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego) wskazują, że tylko na działki położone na terenie RMN1 są dowody na uzyskanie ww. zgód, a na działki położone na terenach RMN2-RMN7, Kx oraz W takich dowodów (decyzji, zarządzeń) nie ma. Dlatego tut. organ stwierdził nieważność przedmiotowego planu miejscowego jedynie dla takich terenów, dla których brak jest dowodów uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

### **III. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:**

1. W treści planu nie podano konkretnej szerokości strefy technicznej od linii średniego napięcia 15kV. Tymczasem na rysunku planu została ona wyznaczona. Z odczytu rysunku planu (sporządzonego w skali 1:2000) wynika, że szerokość strefy technicznej wynosi ok. 14m.

2. W § 4 pkt 2 lit. b uchwały oraz na rysunku planu wprowadzono jako element informacyjny: „granicę strefy 10h od farmy wiatrowej, zlokalizowanej poza granicami planu”, nie wyjaśniając co taka strefa oznacza i jakie zasady zagospodarowania obowiązują w jej zasięgu.

Z odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego wynika, że strefa ta odnosi się do farmy wiatrowej zlokalizowanej na gruntach sołectwa Szerzawy (poza granicami przedmiotowego planu) i oznacza 10-krotną wysokość masztu wiatraka wraz ze skrzydłem. Zgodnie zobowiązującymi przepisami w strefie tej nie obowiązują żadne ograniczenia w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w jej zasięgu – z tego powodu została przedstawiona jedynie informacyjnie.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

**Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.**

**W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.**

Agata Katarzyna Wojtyszek  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 1166318.2841200.3128228                          |
| Nazwa dokumentu         | RN w części plan Świślina.pdf                    |
| Tytuł dokumentu         | RN w części plan Świślina                        |
| Sygnatura dokumentu     | SPN.III.4130.11.2019                             |
| Data dokumentu          | 2019-04-10                                       |
| Skrót dokumentu         | D52EA9BD90E24AFBD6D332C883D15E239D223291         |
| Wersja dokumentu        | 1.34   |
| Data podpisu            | 2019-04-10 14:48:47                              |
| Podpisane przez         | Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski |

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2019-04-11

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)