



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 07-08-2019

Znak: SPN.III.4130.39.2019

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.)

stwierdzam nieważność

części uchwały Nr VIII/50/2019 Rady Gminy Łoniów z dnia 27 czerwca 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części miejscowości Jasienica i Świniary – tereny inwestycyjne, zwanej dalej planem, tj. :

- § 10 ust. 3 uchwały,
- wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście, jak i na rysunku - załączniku Nr 1 do uchwały), dotyczących działek nr ewid.: 82/11, 93, 94 (obręb Jasienica), 388/1, 389, 416/1, 416/2, 416/3 (obręb Świniary), położonych na terenie przemysłu i usług przetwórstwa rolno – spożywczego, oznaczonego symbolem PU.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 27 czerwca 2019r. Rada Gminy Łoniów podjęła uchwałę Nr VIII/50/2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części miejscowości Jasienica i Świniary – tereny inwestycyjne.

W dniu 24 lipca 2019r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Łoniów do złożenia wyjaśnień i odniesienia się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2019r., znak: ZP.6720.8.2018.2019, Przewodniczący Rady Gminy Łoniów złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy poprzez bezprzedmiotowe wskazanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W myśl art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposób zagospodarowania m. in. obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W § 10 ust. 3 uchwały stwierdzono, że teren objęty ustaleniami planu położony jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły. Tymczasem zgodnie z decyzją umarzającą Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 7 maja 2018r., znak: KR.RPP.610.371.2018.MM (dołączonej do dokumentacji prac planistycznych), przedmiotowy teren usytuowany jest na zawału rzeki Wisły i znajduje się w strefie zagrożenia zalaniem w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, a powyższa strefa nie stanowi obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

A zatem skoro teren objęty planem nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, to zapisy § 10 ust. 3 uchwały są zbędne.

II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1161) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy wójt uzyskuje zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 1 tej ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Tryb i zasady udzielania tej zgody zostały określone właśnie w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wykładnia przepisów tego aktu prawnego wymaga, aby zgoda na zmianę przeznaczenia została udzielona w formie decyzji administracyjnych.

W przedmiotowym planie miejscowym na działkach o nr ewid.:

- obręb Jasienica:
 - 82/11 widnieją użytki klasy RIIIa, RIIIb,
 - 93, 94 widnieją użytki klasy ŁIII,
- obręb Świniary:
 - 388/1 widnieją użytki klasy RIIIa,
 - 389 widnieją użytki klasy RII, RIIIa, RIIIb,
 - 416/1 widnieją użytki klasy RIIIa,
 - 416/2 widnieją użytki klasy RIIIa, RIIIb,
 - 416/3 widnieją użytki klasy RIIIb.

Wszystkie ww. działki położone są na terenie przemysłu i usług przetwórstwa rolno-spożywczego, oznaczonym symbolem PU.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu miejscowego, znajdującego się w dokumentacji prac planistycznych oraz z systemu informacji przestrzennej powiatu sandomierskiego (geoportalu powiatu sandomierskiego, który wprowadzie nie jest zbiorem dokumentów urzędowych, ale jest zbiorem informacji o przestrzeni), wynika że na przedmiotowych działkach występują grunty rolne klasy RII, RIIIa, RIIIb, ŁIII, dla których nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest decyzji administracyjnej potwierdzającej uzyskanie takiej zgody.

Nie można zgodzić się z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Gminy Łoniów zawartymi w piśmie z dnia 1 sierpnia 2019r., znak: ZP.6720.8.2018.2019, że w myśl art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie gruntów

rolnych i leśnych ww. działki przeznaczone dla realizacji przetwórstwa rolno-spożywczego w dalszym ciągu stanowić będą grunty rolnicze i dlatego nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, ponieważ teren oznaczony symbolem PU nosi nazwę „teren przemysłu i usług przetwórstwa rolno-spożywczego”.

Gdyby teren PU uznać za grunt rolny, który nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze, to wówczas teren ten powinien nosić nazwę - teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich, który posiada odrębne oznaczenie graficzne - symbol RU i oznaczenie na projekcie rysunku planu: kreskowanie koloru żółto-czerwonego – załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (t. j. Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Ponadto w myśl załącznika Nr 6 do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 393) za grunty rolne zabudowane oznaczone symbolem Br można uznać budynki przeznaczone do przetwórstwa rolno-spożywczego, z wyłączeniem gruntów zajętych pod przemysłowe zakłady przetwórstwa rolniczego bazujących na surowcach pochodzących spoza gospodarstwa rolnego, w skład którego wchodzi te budynki.

Wobec powyższego nie można uznać terenu przemysłu i usług przetwórstwa rolno-spożywczego za teren rolny. A zatem należało uzyskać przedmiotowe zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Łoniów zawarte w odpowiedzi z dnia 1 sierpnia 2019r., znak: ZP.6720.8.2018.2019, na wszczęcie postępowania nadzorczego dotyczące punktów 1 i 3 przedmiotowego wszczęcia.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1242882.3064093.3437916
Nazwa dokumentu	RN w części plan Jasienica i Świniary.pdf
Tytuł dokumentu	RN w części plan Jasienica i Świniary
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4130.39.2019
Data dokumentu	2019-08-07
Skrót dokumentu	8697C5BCC8ADF4B54AD9728094A3534BE7C396EA
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2019-08-07 17:03:21
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.90.65.65.3664

Data wydruku: 2019-08-13

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)