



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 22-06-2020

Znak: SPN.III.4130.19.2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 293)

stwierdzam nieważność

części uchwały Nr XX/183/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 20 maja 2020r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Stary Kazanów, tj.:

- wszystkich ustaleń planu, zarówno w tekście jak i na rysunku (załącznik nr 1 do uchwały), dotyczących części działek:

- o nr ewid.: 1000/2, 999, 998, 996, 994, 992/2, 991, 990, 989, 987, 986, 984, 982, 980, 977, 975 i 973 położonych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: A33.MN oraz A36.MN,
- o nr ewid.: 1221, 1219, 1218, 1217, 1211, 1369, 1210 i 1209 położonych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: B8.MN oraz B4.MN.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 20 maja 2020r. Rada Miejska w Końskich podjęła uchwałę Nr XX/183/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Stary Kazanów.

W dniu 9 czerwca 2020r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Końskich do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Przy piśmie z dnia 16 czerwca 2020r., znak: BR.0711.1.4.2020, Przewodniczący Rady Miejskiej w Końskich przedstawił wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 15 czerwca 2020r., do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 293), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała, w części, podjęta została z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. c ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1161) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy burmistrz uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, wymagających zgody, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 1 tej ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Tryb i zasady udzielania tej zgody zostały określone w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wykładnia przepisów tego aktu prawnego wymaga, aby zgoda na zmianę przeznaczenia została udzielona w formie decyzji administracyjnej.

W przedmiotowym planie miejscowym części działek o nr ewid.:

- 1000/2, 999, 998, 996, 994, 992/2, 991, 990, 989, 987, 986, 984, 982, 980, 977, 975 i 973 położone są na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: A33.MN oraz A36.MN,

- 1221, 1219, 1218, 1217, 1211, 1369, 1210 i 1209 położone są na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: B8.MN oraz B4.MN.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu miejscowego (załącznik nr 1 do uchwały) wynika, że na częściach przedmiotowych działek występują grunty rolne klasy III, dla których nie uzyskano zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest jakichkolwiek decyzji administracyjnych potwierdzających uzyskanie takich zgód.

Nie można zgodzić się z odpowiedzią na wszczęcie postępowania nadzorczego (pismo Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 15 czerwca 2020r.) z której wynika, że przedmiotowe zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zostały uzyskane na podstawie planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie uchwalonego w 1980r. i zmienionego w 1991r., ponieważ brak jest dowodu (decyzji administracyjnej), że takie zgody uzyskano.

Zaznacza się, że tut. organ stoi na stanowisku, iż nie ma potrzeby występowania ponownie o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jeśli już raz taką zgodę uzyskano, np. na etapie sporządzania miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego. W ocenianym przypadku brak jest decyzji administracyjnej w sprawie uzyskania ww. zgody.

Należy podkreślić, że nawet Burmistrz Miasta i Gminy Końskie (w odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego) potwierdził tezę tut. organu, że decyzja administracyjna w omawianej sprawie powinna być wydana, przytaczając wyrok NSA z dnia 3 listopada 2015r., sygnatura akt: II OSK 1734/15.

Z wyroku tego wynika, że do skargi kasacyjnej gmina dołączyła „kopie dokumentów, w tym miejscowego planu ogólnego uchwalonego uchwałą Rady Gminy z [...] maja 1994r. oraz decyzji Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z [...] listopada 1992r.”. A zatem skoro uzyskano zgodę (decyzję administracyjną) na przeznaczenie gruntu rolnego na cele nierolnicze przy sporządzeniu poprzednio obowiązującego planu miejscowego, to zgoda taka nie jest konieczna przy uchwalaniu kolejnego planu miejscowego.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Końskie w pozostałym zakresie zawarte w odpowiedzi z dnia 15 czerwca 2020r. na wszczęcie postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana część uchwały w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie braku uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1448417.3637865.4259310
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w części - Końskie, Stary Kazanów.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w części - Końskie, Stary Kazanów
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4130.19.2020
Data dokumentu	22.06.2020
Skrót dokumentu	F1CD5CCBEE8EC68A224840795A979544B873D54F
Wersja dokumentu	1.30
Data podpisu	22.06.2020 12:42:39
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.96.1.1.27553

Data wydruku: 23.06.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)