



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 21-07-2020

Znak: SPN.III.4130.26.2020

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

**uchwały** Nr XX/186/2020 Rady Gminy Sobków z dnia 24 czerwca 2020r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sobków, obejmującego teren sołectw: Brzeźno, Miąsowa i Osowa.

#### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 24 czerwca 2020r. Rada Gminy Sobków podjęła uchwałę Nr XX/186/2020 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sobków, obejmującego teren sołectw: Brzeźno, Miąsowa i Osowa, zwanej dalej planem.

Obszar objęty przedmiotowym planem miejscowym dotyczy terenu zabudowy usługowo - mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonego symbolem U.MN (działka nr ewid. 198/3 położona w sołectwie Miąsowa).

W dniu 13 lipca 2020r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Sobków do złożenia wyjaśnień do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 15 lipca 2020r., znak: RG.0004.20.2020, Przewodniczący Rady Gminy Sobków odniósł się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

#### **W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy poprzez sprzeczność w ustaleniach planu miejscowego dot. przeznaczenia terenu zabudowy usługowo - mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonego symbolem U.MN.

W świetle art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

W myśl § 21 ust. 1 pkt 1 uchwały jednym z przeznaczeń podstawowych terenu U.MN jest lokalizacja zabudowy usługowej w zakresie przerobu drewna - zakład stolarski. Natomiast zgodnie z § 5 tiret 8 uchwały, przez usługi należy „rozumieć szerokokorozumianą działalność gospodarczą (nieprodukcyjną)”.

Zakład stolarski należy potraktować jako działalność produkcyjną, gdzie proces wytwarzania dóbr materialnych ma charakter zorganizowany i ciągły, a przedmiot pracy zmienia swój kształt, wielkość, wygląd, skład fizyczny/chemiczny lub właściwości.

Ustalenia planu miejscowego muszą być jednoznaczne, nie mogą budzić wątpliwości interpretacyjnych.

Nie może mieć miejsca sytuacja, w której na obszarze objętym planem, z jednej strony może być prowadzona działalność produkcyjna jaką niewątpliwie jest zakład stolarski (§ 21 ust. 1 pkt 1 uchwały), a z drugiej strony dopuszcza się jedynie działalność nieprodukcyjną (§ 5 tiret 8 uchwały) – takie ustalenia wzajemnie się wykluczają.

Nie przyjmuje się wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy Sobków zawartych w piśmie z dnia 15 lipca 2020r., znak: RG.0004.20.2020 (odpowiedź na wszczęcie postępowania nadzorczego), ponieważ takiej sprzeczności w ustaleniach planu nie można potraktować jako jedynie omyłki.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości ze względu na przedmiot rozstrzygnięcia nadzorczego i wielkość obszaru objętego planem miejscowym.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

**W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.**

Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1471292.3699741.4346710
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze - zm Nr 1 planu, gm. Sobków.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze - zm Nr 1 planu, gm. Sobków
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4130.26.2020
Data dokumentu	21.07.2020
Skrót dokumentu	A663A7C2498865E81AADEAC780B5732001803C00
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	21.07.2020 13:52:17
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.96.1.1.27553

Data wydruku: 23.07.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)