



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.53.2020

Kielce, dnia 01-12-2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713, 1378) stwierdza się nieważność uchwały Nr XXV/247/2020 Rady Gminy Bogoria z dnia 27 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Bogoria w całości.

Uzasadnienie

W dniu 27 października 2020 r. Rada Gminy Bogoria podjęła uchwałę na podstawie której rozpatrzyła skargę na działanie Wójta Gminy Bogoria wniesioną przez pięciu radnych Rady Gminy Bogoria, dotyczącą organizacji sesji w dniu 28 i 30 lipca 2020 r., uznając ją za zasadną. Pismem z dnia 25 listopada 2020 r. Wójt Gminy Bogoria wniósł do Wojewody Świętokrzyskiego skargę na przedmiotową uchwałę zarzucając m. in., że na jednym posiedzeniu dwukrotnie rozpoznano tę samą skargę, a także, że tego rodzaju skarga powinna być przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zaś radni będący autorami skargi powinni wyłączyć się od głosowania.

Jak wynika z wyjaśnień nadesłanych do Wojewody Świętokrzyskiego przez Przewodniczącego Rady Gminy Bogoria pismem z dnia 30 listopada 2020 r. radni wnoszący skargę na Wójta brali udział w głosowaniu nad jej rozpatrzeniem, jednakże, w ocenie Przewodniczącego Rady Gminy działali oni wyłącznie w interesie publicznym, nie mieli więc obowiązku wyłączenia się od udziału w głosowaniu.

Zgodnie z treścią art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Okoliczność, że w głosowaniu nad podjęciem w/w uchwały brało udział sześciu radnych, będących autorami skargi, stanowi wystarczającą podstawę, do stwierdzenia jej nieważności, w ten sposób rozstrzygali bowiem we własnej sprawie. Zasady rozpatrywania skarg normowane są w Dziale VIII w zw. z art. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 265 z późn. zm.). Interes prawny w rozumieniu użytym w

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym może mieć podstawy zarówno w przepisach prawa materialnego, przepisach prawa procesowego jak też w przepisach prawa ustrojowego. Dla osób wykonujących funkcje publiczne znaczenie prawne może mieć zarówno interes majątkowy, jak również interes prawny wynikający ze sprawowanego urzędu publicznego wynikający z regulacji prawnej (por. choćby wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1446/12 za Legalis) i nie ma więc podstaw do ograniczenia zakresu pojęcia interesu prawnego wyłącznie do spraw związanych z uprawnieniami lub obowiązkami materialnoprawnymi. Złożenie skargi rozpatrywanej przez Radę Gminy daje osobom składającym taką skargę określone uprawnienia związane z prowadzeniem postępowania dotyczącego jej rozpoznania i nakłada określone obowiązki, wynikające z regulacji zawartych w Kodeksie postępowania administracyjnego, a więc kształtuje sytuację prawną tych osób. W tej sytuacji głosowanie przez radnych nad uchwałą dotyczącą rozpoznania ich własnej skargi, uzasadnia uznanie tego za sprzeczne z interesem prawnym, w szczególności biorąc pod uwagę, że ich udział mógł mieć wpływ na wyniki głosowania. Z powyższego wynika, że radni brali udział w głosowaniu nad projektem uchwały dotyczącej rozpatrzenia tej skargi pomimo zakazu wynikającego z art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a naruszenie procedury podjęcia uchwały również stanowi podstawę uzasadniającą stwierdzenie jej nieważności.

Niezależnie od powyższego z treści złożonej skargi wynika, że radni głosowali nad dwoma projektami uchwał, tj. Nr 76/2020 i 78/2020, zaś Statut Gminy Bogoria w brzmieniu ustalonym zmianą wprowadzoną uchwałą nr NR XLIV/379/2018 z dnia 18 października 2018 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Bogoria, w § 95c-95d przewiduje skierowanie przez Przewodniczącego Rady Gminy skargi do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co w przypadku drugiego z projektów uchwał nie miało miejsca i przygotowanie dla rady projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem nastąpiło bez zachowania tego wymogu.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne i o nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia mu uchwały. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, jak np. podjęcie uchwały przez niewłaściwy organ, braku podstawy prawnej do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwego zastosowania przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenia procedury

podejmowania uchwał, przy czym chodzi o istotne naruszenia prawa, aby móc zastosować wskazany środek nadzoru. W niniejszej sprawie zostało ustalone w sposób nie budzący wątpliwości podjęcie przedmiotowej uchwały z udziałem w głosowaniu radnych podlegających wyłączeniu z mocy ustawy, a więc istnienie jej sprzeczności z przepisami prawa i bez skierowania jej do właściwej Komisji, co uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w całości biorąc pod uwagę, że stwierdzenie jej nieważności jedynie w części, w okolicznościach sprawy nie jest możliwe.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis

Zbigniew Koniusz

Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1564961.3947932.4701800
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.53.2020
Data dokumentu	2020-12-01
Skrót dokumentu	5DD040550C6CB3EDCD5B513807471887A6DCE00C
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2020-12-01 13:36:27
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.33866

Data wydruku: 2020-12-01

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)