



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 08-01-2021

Znak: PNK.I.4130.4.2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 274/XXXIII/20 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Chęciny w części dotyczącej zapisu: „niezwłocznie po opadach i w miarę potrzeby” zawartego w §6 Regulaminu stanowiącego załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 7 grudnia Rady Miejskiej w Chęcinach podjęła Uchwałę Nr 274/XXXIII/20 w sprawie Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Chęciny.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15, art.40 ust.1 i art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r. poz. 713, Dz.U. z 2020 r., poz. 1378) oraz art. 4 ust. 1 i 2 z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2020r. poz. 1439).

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 grudnia 2020 r. Pismem z dnia 4 stycznia 2021 roku znak: PNK.I.4131.4.2021 organ nadzoru, poinformował Radę Miejską w Chęcinach o wszczęciu postępowania nadzorczego w części dotyczącej zapisu: „niezwłocznie po opadach i w miarę potrzeby” zawartego w §6 Regulaminu stanowiącego załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały.

Rada Miejska w Chęcinach pismem z dnia 05.01.2021 r, znak: BRM-VII.0711.64a2020.2021 wyjaśniła, że „Powyższy zapis miał jedynie na celu wskazanie mieszkańcom obowiązków uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego w miarę potrzeby, gdyż dla przykładu nie każda

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

ilość opadu śniegu będzie wymagać od właściciela obowiązku podjęcia czynności w tym zakresie z uwagi np. na samoistne natychmiastowe roztopienie się śniegu.”

Organ nadzoru nie podziela argumentacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chęcinach zawartej w piśmie znak: BRM-VII.0711.64a2020.2021.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zwanej dalej „u.c.p.g” rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej „regulaminem”; regulamin jest aktem prawa miejscowego. Ust. 2 art. 4 ustawy stanowi, że regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie: **a)** selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady, **b)** selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży, **c)** uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, **d)** mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu: **a)** średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach, **b)** liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków;
- 2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

4) (uchylony)

5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;

6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;

8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że § 6 Regulaminu stanowiącego załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały w części dotyczącej zapisu: „niezwłocznie po opadach i w miarę potrzeby” został wydany z istotnym naruszeniem prawa albowiem zawiera uregulowania wykraczające poza upoważnienie ustawowe przewidziane w art. 4 ust. 2 pkt. 1 lit. c „u.c.p.g”. Wojewódzki Sąd Administracyjny siedzibą w Olsztynie z dnia 30 czerwca 2020 r. II SA/Ol 124/20 wyraził pogląd, że *„Treść ww. przepisu wskazuje wyraźnie, że regulamin może jedynie określać obowiązek uprzątnięcia wskazanych zanieczyszczeń, brak jest natomiast upoważnienia do nakazania właścicielowi czasu usunięcia. Wybór czasu usunięcia należy zatem do właściciela nieruchomości. Przekroczenie delegacji ustawowej w tym zakresie powoduje, że omawiany zapis, jako wydany bez podstawy pranej, należy wyeliminować z kontrolowanego aktu.”*

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 września 2009 r. II OSK 1077/09 zawarł stanowisko, zgodnie z którym *„Postanowienia regulaminu, jako aktu prawa miejscowego, nie mogą wykraczać poza zakres ustawowego upoważnienia unormowanego w art. 4 ust. 2 u.CzystGmU, być niezgodne z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz powtarzać regulacji zawartych w tych przepisach, ani też formułować ustanawianych w nim nakazów lub zakazów w sposób niejasny lub niejednoznaczny. Naruszenie któregośkolwiek z tych wymogów będzie, co do zasady, skutkować nieważnością wadliwego przepisu. Takie wady legislacyjne są traktowane jako przypadki istotnego naruszenia prawa”*

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1593089.4034090.4808175
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.4.2021
Data dokumentu	2021-01-08
Skrót dokumentu	24D0B748F8E579D64A04173940379342CA6660CC
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-01-08 11:30:37
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-01-08

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)