



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.15.2021

Kielce, dnia 03-02-2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) – dalej zwana „u.s.p.”, stwierdza się nieważność w całości uchwały nr XXI/144/2020 Rady Powiatu w Pińczowie z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozkładu godzin pracy oraz planu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pińczowskiego w 2021 roku.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 04.01.2021 r. Na skutek analizy prawnej poczynionej w ramach nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzono, że § 3 uchwały narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), zwanej dalej „u.o.a.n.”. Przedmiotowa uchwała zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, a zatem stanowi ona akt prawa miejscowego. W związku z tym uchwała podlega dyspozycji art. 4 ust. 1 u.o.a.n., który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Wynika z tego, że uchwała powinna wskazywać jedną datę wejścia w życie, a tym samym uzyskania mocy obowiązującej. Pojęcia: „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią synonimy, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. Przedmiotowa uchwała w § 3 zawiera dwie daty, tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” oraz „z mocą obowiązującą od 01.01.2021 roku”. Rozwiązanie to jest wewnętrznie sprzeczne i narusza art. 4 ust. 1 u.o.a.n. Stanowisko organu nadzoru potwierdza judykatura, czego przykładem są poniższe orzeczenia:

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 15 października 2020 r., I SA/Łd95/20: „Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Niedopuszczalne jest określenie, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa z mocą obowiązującą od daty jej ogłoszenia”,

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 26 sierpnia 2020 r., I SA/Łd88/20: *„Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego. W konsekwencji regulację przewidującą, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa z mocą obowiązującą od konkretnej daty — jako sprzeczną z prawem — należy usunąć z obrotu prawnego. Pozbawienie tej regulacji mocy prawnej oznacza, że kwestia wejścia w życie uchwały będzie regulowana wprost cytowanym przepisem ustawy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych”,*

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 89/20: *„1. Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. 2. Użycie w uchwale sformułowania, że uchwała wchodzi w życie” po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa z mocą obowiązującą od 1 stycznia”, w połączeniu z faktem, że uchwała została opublikowana w czerwcu danego roku, zawiera nie tylko wewnętrzną sprzeczność, ale także narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego”,*

- uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 17 czerwca 2020 r., 123/2020: *„Uchwała będąca aktem prawa miejscowego może wejść w życie najwcześniej po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa. Żaden przepis ustawy nie daje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do stosowania prawa powszechnie obowiązującego z mocą obowiązującą od terminu innego, niż wynikający z przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych”.*

Ponadto analizowana uchwała narusza art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 944) – dalej zwana „p.f.”, zgodnie z którym rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy. W myśl tego przepisu dostępność usług farmaceutycznych w porze nocnej i dni wolne od w celu zapewnienia prawidłowej ochrony zdrowia powinna mieć charakter całodobowy. Przedmiotowa uchwała nie zapewnia całodobowej dostępności do usług farmaceutycznych świadczonych przez

apteki na terenie powiatu pińczowskiego. Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych, np.:

- a) Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lutego 2020 r. II GSK 3624/17, teza 1.: *„Ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, w drodze uchwały rady powiatu, niewątpliwie stanowi ograniczenie swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Jednakże, prowadzenie apteki ogólnodostępnej, będącej placówką ochrony zdrowia publicznego, z istoty rzeczy związane jest z pewnymi ograniczeniami. Ograniczenia dotyczące określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych i związanych z tym, ciężarami ekonomicznymi ustanowione zostały w drodze ustawy i były konieczne dla ochrony zdrowia publicznego. Niewątpliwie zapewnienie dostępności świadczenia usług farmaceutycznych, w tym także całodobowo, w porze nocnej i dni wolne od pracy mieści się w pojęciu ochrony zdrowia publicznego”*,
- b) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Łodzi z dnia 13 czerwca 2017 r. III SA/Łd 363/17: *„1. Należy rozróżnić rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych w zwykłych warunkach oraz w sytuacjach nadzwyczajnych. W pierwszym przypadku zastosowanie ma kryterium potrzeb ludności, które należy uwzględniać przy ustalaniu godzin pracy aptek, tak by możliwe było zaspokojenie oczekiwań społeczności lokalnej. Z kolei w przypadkach wymienionych w drugiej części zdania zawartego w art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2211), najistotniejszym kryterium przy ustalaniu rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych staje się zapewnienie dostępności świadczeń aptecznych w tych szczególnych warunkach. Przy ustalaniu rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w porze nocnej i dni wolne od pracy nie sposób uwzględniać potrzeb ludności, gdyż nie można przewidzieć prawdopodobieństwa pojawienia się zdarzeń zagrażających zdrowiu lub życiu człowieka.*

2. Z art. 94 ust. 1 Prawa farmaceutycznego nie wynika, aby ustalenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych przez radę powiatu miało uwzględniać godziny funkcjonowania placówek medycznych na terenie tego powiatu. Czym innym jest bowiem dostępność do całodobowej opieki medycznej, a czym innym konieczność zapewnienia przez Radę całodobowej dostępności do aptek na terenie powiatu”,
- c) Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2015 r., II GSK 1765/14: *„Skoro rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien "być dostosowany do potrzeb ludności" oraz "zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w*

niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy", to znaczy, że rozkład godzin pracy powinien być zarówno dostosowany do bieżących, codziennych potrzeb ludności na powszechne wykonywane przez apteki ogólnodostępne usługi, świadczone w zwykłych warunkach, jak i nie może pomijać sytuacji nadzwyczajnych, których częstotliwości występowania nie sposób przewidzieć, chodzi o ustalenie takiego rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, który będzie stwarzał możliwość jak najlepszego i najszybszego skorzystania z niezbędnej pomocy wówczas, gdy nie obowiązuje powszedni czas pracy aptek, a zaistnieje nadzwyczajna, trudna do przewidzenia potrzeba podania leku. Ponieważ ustawodawca posłużył się pojęciem "również w porze nocnej" - dostępność powinna być całodobowa, bowiem jedynie wówczas powstanie pożądaný z punktu widzenia społecznego stan najlepszego i najszybszego skorzystania z niezbędnej pomocy, gdy nie obowiązuje powszedni czas pracy aptek, a zaistnieje nadzwyczajna, trudna do przewidzenia potrzeba podania leku".

Wskazane powyżej naruszenia prawa mają istotny charakter.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1614557.4097084.4897238
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały XXI 144 2020 Rady Powiatu w Pińczowie..pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały XXI 144 2020 Rady Powiatu w Pińczowie.
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.15.2021
Data dokumentu	2021-02-03
Skrót dokumentu	75D9C5AF4A896C09146F674CD7BB40752E5CDA00
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2021-02-03 14:22:49
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-02-04

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)