



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.42.2021

Kielce, dnia 21-04-2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XLII/825/2021 Rady Miasta Kielce z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Kielce na lata 2021-2027 w części obejmującej § 4.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 marca 2021 r. Rada Miasta w Kielcach podjęła uchwałę Nr XLII/825/2021 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Kielce na lata 2021-2027. Przedmiotowa Uchwała wpłynęła do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 22.03.2021.

W dniu 13 kwietnia 2021 roku Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie nadzorcze i poinformował Przewodniczącego Rady Miasta Kielce, że przyczyną wszczęcia postępowania nadzorczego jest przyjęcie przez Radę Miasta Kielce niewłaściwego sposobu wejścia w życie uchwały. Zgodnie z §4 uchwały cyt. „*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego*”. Organ nadzoru wyznaczył Radzie Miasta Kielce termin do wniesienia wyjaśnień do dnia 16 kwietnia 2021 roku.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2021 r. znak: BRM.0004.81.2021 Przewodniczący Rady Miasta Kielce przesłał wyjaśnienia, których nie podziela organ nadzoru.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowił m.in. art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 218 ze zm), zwana dalej u.p.p.r., zgodnie z którym „Do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym: opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie”. Wskazany przepis stanowi samodzielną podstawę prawną do określenia przez Radę Miasta Kielce programu przeciwdziałania przemocy i ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Uchwalony na jej podstawie program wyznacza kierunki działania jednostki samorządu terytorialnego w ramach realizacji zadań własnych gminy z zakresu przeciwdziałania przemocy ma charakter wewnętrzny.

Zadaniem organu nadzoru uchwała Nr XLII/825/2021 Rady Miasta Kielce z dnia 18 marca 2021 w zakresie dotyczący ogłoszenia uchwały w sprawie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego narusza art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461) zwanej dalej u.o.a.n. Art. 13 przywołanej ustawy wymienia przypadki obowiązkowego opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Obowiązek taki dotyczy w szczególności aktów prawa miejscowego stanowiących przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy (art. 13 pkt. 2 u.o.a.n.). Rada Miasta Kielce niewłaściwie zakwalifikowała uchwałę jako akt prawa miejscowego. Obowiązek opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym ww. uchwały nie wynika także z innych przepisów szczególnych w związku z czym nie może mieć zastosowania do przedmiotowej sprawy art. 13 pkt 10 u.o.a.n.

Wojewoda Świętokrzyski wskazuje, że analizy cech aktu prawa miejscowego dokonał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 11 lutego 2021 r. sygn. akt. II SA/Ke 1025/20 stwierdzając, że „Cechami wyróżniającymi uchwały będące aktami prawa powszechnie obowiązującego od pozostałych uchwał stanowiących przez rady gmin, jest ich generalny i abstrakcyjny charakter oraz to, że ich postanowienia wpływają na realizację publicznych praw adresatów oraz mogą stanowić podstawę wydania decyzji administracyjnych wobec różnych podmiotów”. Charakter generalny mają te normy, które definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez wymienienie z nazwy. Abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 16 października 2012 r. II SA/Kr 780/12)

Po przeanalizowaniu uchwały oraz załącznika do uchwały stanowiącego Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Kielce na lata 2021-2027 dalej Programem, organ nadzoru stwierdził, że podział Programu

i zawartość merytoryczną zawiera wyjaśnienia podstawowych kwestii tj. podstawę prawną podjęcia programu, zdefiniowanie pojęcia przemocy w rodzinie, opisanie i omówienie danych rodzajów przemocy czy sposobu udzielania pomocy osobom doświadczającym przemocy. W znacznej części poświęcono w Programie miejsce na analizę dokonywanej pomocy w latach 2014-2020, gdzie szczegółowo omawiano jakie działania zostały podjęte na przestrzeni lat aby przeciwdziałać przemocy w rodzinie. Treść Programu stanowi więc analizę dotyczącą ograniczenia problemu przemocy w rodzinie a nie nakłada na adresatów programu obowiązku określonego zachowania. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 września 2008 r. sygn. akt IV SA/Po 256/08, wyraził pogląd, że akt prawa miejscowego, będąc źródłem prawa powszechnie obowiązującego, musi zawierać wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, tj. zawierać zakazy, nakazy lub uprawnienia.

Reasumując, należy stwierdzić, że norma kompetencyjna wynikająca z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, jako podstawa do podjęcia uchwały, nie stanowi upoważnienia ustawowego do wprowadzenia do porządku prawnego regulacji mających charakter norm powszechnie obowiązujących. Akty te nie posiadają bowiem cech aktów prawa miejscowego, nie mogą być źródłem praw i obowiązków podmiotów - uczestników tychże programów.

Uchwalenie przez Radę Miasta Kielce, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego stanowi istotne naruszenie art. 4 ust. 1 u.o.a.n, art. 13 pkt 2 u.o.a.n oraz 13 pkt 10 u.o.a.n.

Organ nadzoru stosownie do stanowiska zawartego w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 11 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Ke 1025/20 stwierdza, że nieprawidłowość ww. zapisu nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały.

W związku z powyższym zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej §4 o treści „*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego*”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1664536.4267421.5132239
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.42.2021
Data dokumentu	2021-04-21
Skrót dokumentu	73C467A40EEE4660E9643E275390B267DE8F0CBF
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2021-04-21 12:55:12
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	2021-04-21 12:55:37
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-04-22

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Inspektor - Justyna Janik)