



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.38.2020

Kielce, dnia 02-07-2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXXIV/135/2020 Rady Gminy Iwaniska z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie: określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty uchwał - w części określonej w § 6 ust. 2 i 3.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 27 maja 2020 roku Rada Gminy Iwaniska podjęła uchwałę Nr XXXIV/135/2020 określającą szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty uchwał.

Treść § 6 ust. 2 i 3 uchwały, zdaniem organu nadzoru stanowi istotne naruszenie art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym poprzez przekroczenie delegacji ustawowej. Ustawodawca nie przewidział możliwości upoważniania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego swych przewodniczących do podejmowania władczych, jednoosobowych decyzji w przedmiocie czy składany projekt uchwały spełnia określone wymogi i w związku z tym czy powinien być przedmiotem obrad, czy pozostawić go bez rozpoznania. Przyznanie tak daleko idących kompetencji przewodniczącemu organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego oznaczałoby, że to on jednoosobowo podejmuje decyzję, czy poddać pod obrady organu projekt uchwały zgłoszony w ramach inicjatywy uchwałodawczej. Kwestię uprawnień przewodniczącego rady regulują przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 19 ust. 2 u.s.g. zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad. Powyższy przepis wyczerpująco kształtuje charakter funkcji przewodniczącego rady gminy.

Przewodniczący rady nie może tym samym na podstawie delegacji ustawowej wynikającej z treści art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym zostać upoważniony do dokonywania czynności przewidzianych ustawowo dla rady. Ocena spełnienia wymogów dla projektu uchwały, a także pozostawienie projektu uchwały bez rozpatrzenia nie mieści się w zakresie kompetencji przewodniczącego rady, polegających na organizowaniu pracy rady oraz prowadzeniu jej obrad.

Nie budzi wątpliwości, że niezgodne z prawem i to w sposób istotny jest przekazanie kompetencji organów gminy w zakresie weryfikacji wymogów formalnych inicjatywy wraz z prawem do pozostawienia jej bez rozpoznania. Taki zapis stanowi istotne naruszenie prawa.

Wskazane powyżej naruszenie prawa ma istotny charakter, co uzasadnia niniejsze stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1470347.4350518.4292504
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.38.2020
Data dokumentu	2020-07-02
Skrót dokumentu	4374C244F881A60D1F8FDF6F53E8177DB7205BF8
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2020-07-02 15:02:30
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-06-08

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)