



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.47.2020

Kielce, dnia 14-10-2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) stwierdza się nieważność uchwały NR XXII/222/2020 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 16 września 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021—2023 w całości.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1437 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.). W piśmie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 24 września 2020 r. wskazano, że nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego planu ze względu na to, że w/w przepis ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków nie przewiduje takiego obowiązku, a art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) dotyczy przeprowadzenia takiej oceny m. in. w dziedzinie gospodarki wodnej i odpadami komunalnymi, jednak nie dotyczy planów rozwoju i modernizacji urządzeń oraz kanalizacyjnych.

Zgodnie z treścią art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m. in. przedsięwzięcia takie jak urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych (pkt 73-74) oraz sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km (pkt 81). Z w/w pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pińczowie wynika, że nie przeprowadzono ani nie odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w sytuacji, gdy plan przyjęty na mocy uchwały, nieważność której dotyczy niniejsze rozstrzygnięcie, wyznacza ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a więc powinien być uzgodniony z właściwym organem. Podjęcie uchwały dotyczącej gospodarki wodnej i gospodarki odpadami (niezależnie od tego, czy do tego typu przedsięwzięć mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2017 r. Prawo wodne, czy też nie) bez dopełnienia obowiązku uzgodnienia z właściwym organem uzasadnia uznanie jej za sprzeczną z prawem.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne i o nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia mu uchwały. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, jak np. podjęcie uchwały przez niewłaściwy organ, braku podstawy prawnej do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwego zastosowania przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenia procedury podejmowania uchwał, przy czym chodzi o istotne naruszenia prawa, aby móc zastosować wskazany środek nadzoru. W niniejszej sprawie zostało ustalone w sposób nie budzący wątpliwości podjęcie przedmiotowej uchwały z pominięciem w/w oceny, a więc istnienie jej sprzeczności z przepisami prawa, co uzasadnia stwierdzenie nieważności w całości biorąc pod uwagę, że stwierdzenie jej nieważności jedynie w części, w okolicznościach sprawy nie jest możliwe.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1526151.4350529.4560397
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.47.2020
Data dokumentu	2020-10-14
Skrót dokumentu	419525E912D842186F025FC2A7BBDCE844515F30
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2020-10-14 12:57:19
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-06-08

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)