



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 29-06-2021

Znak: SPN.III.4131.7.2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.)

stwierdzam nieważność

I. części uchwały Nr XXXIII/178/2021 Rady Gminy Sadowie z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie, w zakresie treści zawartych w tekście studium, załączniku Nr 1 do uchwały, w części II: Kierunki zagospodarowania przestrzennego, rozdział 3.4., str. 31, pkt 7, zapis: „w zakresie przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych: w granicach „strefy ochrony od turbin wiatrowych stanowiącej 10-krotność całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej wyznaczonej w oparciu o art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych” dopuszcza się uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidującego lokalizację budynków o funkcji mieszkalnej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa na podstawie przepisów obowiązujących”.

II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, określone w punkcie II uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 26 maja 2021 r. Rada Gminy Sadowie podjęła uchwałę Nr XXXIII/178/2021 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie.

Wyżej wymieniona uchwała wpłynęła do tut. organu wraz z dokumentacją prac planistycznych w dniu 2 czerwca 2021 r. celem oceny jej zgodności z przepisami prawnymi.

W dniu 16 czerwca 2021 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Sadowie do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: BP.6720.1.2019, odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania studium.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania studium:

Uchwała narusza art. 10 ust. 2 pkt. 1 ustawy w związku z art. 4 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 724) poprzez niejednoznaczność kierunków zmian w przeznaczeniu terenów (dopuszczenie uchwalenia planu miejscowego przewidującego lokalizację budynków o funkcji mieszkalnej, w granicach strefy ochrony od turbin wiatrowych stanowiących 10-krotność całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, w dowolnym miejscu, nie wskazując jej uprzednio w studium).

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy w studium określa się w szczególności kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone z zabudowy (z uwzględnieniem bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę).

W myśl art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane budynki mieszkalne albo budynki o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa - od elektrowni wiatrowej, jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej).

Tymczasem w treści studium (załącznik Nr 1 do uchwały) – część B – Kierunki zagospodarowania przestrzennego, rozdział 3.4., punkt 7, str. 31 znajduje się zapis, który dopuszcza uchwalenie planu miejscowego przewidującego lokalizację budynków o funkcji mieszkalnej, w granicach strefy ochrony od turbin wiatrowych stanowiących 10-krotność całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, bez wskazania lokalizacji na rysunku studium - Kierunki zagospodarowania przestrzennego (załącznik Nr 3 do uchwały).

Ponadto występuje niespójność w zapisach zawartych w tekście studium (załącznik Nr 1 do uchwały) – część B – Kierunki zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji budynków o funkcji mieszkalnej. W rozdziale 3.2., punkt 26, str. 17 stwierdzono, że w strefie ochronnej od turbin wiatrowych 10H nie wprowadza się nowej zabudowy mieszkaniowej i zabudowy o funkcji mieszanej z funkcją mieszkaniową. Natomiast w rozdziale 3.4., punkt 7, str. 31, dopuszczono lokalizację nowej zabudowy w strefie ochronnej od turbin wiatrowych 10H w planach miejscowych (w dowolnym miejscu tej strefy).

Nie można dopuszczać zabudowy mieszkaniowej w dowolnym miejscu, nie wskazując jej uprzednio w studium, w którym określa się w szczególności, uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

W załączniku Nr 4 do uchwały – Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie nie przedstawiono rozstrzygnięcia Rady Gminy Sadowie w zakresie uwzględnienia lub nieuwzględnienia (w całości lub w części) uwag wniesionych do projektu studium. W tabeli brak jest stanowiska Rady Gminy:

- przy uwadze lp.: 1, 2, 4, 5.1, 8, 9 o uwzględnieniu uwagi w części,
- przy uwadze lp.: 3, 5.2, 5.3, 6, 7 o nieuwzględnieniu uwagi w całości.

Zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącej Rady Gminy Sadowie (pismo z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: BP.6720.1.2019) na sesji Rady Gminy Sadowie w dniu 26 maja 2021 r. jednym z elementów procedowania studium było przyjęcie przez Radę Gminy sposobu rozpatrzenia uwag zaproponowanego przez Wójta, czego dowodem jest m. in. nagranie z sesji. Dodatkowo do wyjaśnień dołączono wyniki głosowań. Rozstrzygnięcia Rady Gminy są tożsame z rozstrzygnięciami Wójta. Niezaznaczenie w tabeli stanowiącej załącznik Nr 4 do uchwały stanowiska Rady Gminy powstało na etapie przygotowywania postaci papierowej przegłosowanej uchwały do przesłania wojewodzie w celu oceny jej zgodności z przepisami prawa.

Opisana wyżej oczywista omyłka pisarska została zakwalifikowana przez organ nadzoru do kategorii nieistotnego naruszenia prawa.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi z dnia 21 czerwca 2021r., znak: BP.6720.1.2019, na punkty 4 i 5 wszczęcia postępowania nadzorczego.

Organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana część uchwały, o której mowa w pkt I uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia, w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

wz. Wojewody Świętokrzyskiego
Rafał Nowak
Wicewojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1701293.4398631.5320426
Nazwa dokumentu	RN w części Studium Sadowie.pdf
Tytuł dokumentu	RN w części Studium Sadowie
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4131.7.2021
Data dokumentu	2021-06-29
Skrót dokumentu	65699CECACBB14C4425EE27E876471E61CA26A39
Wersja dokumentu	1.17
Data podpisu	2021-06-29 12:41:09
Podpisane przez	Rafał Miłosz Nowak Wicewojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.102.6.6.33866

Data wydruku: 2021-06-29

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)