



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 28-07-2021

Znak: PNK.I.4130.74.2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

pkt VIII załącznika nr 2 do uchwały Rady Miejskiej w Staszowie Nr XLVI/379/2021 z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie *określenia przystanków komunikacyjnych w gminie, których właścicielem lub zarządcą jest gmina Staszów oraz warunków zasad korzystania z nich*.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Staszowie działając na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym w dniu 28 czerwca 2021r. podjęła uchwałę Nr XLVI/379/2021 w sprawie *określenia przystanków komunikacyjnych w gminie, których właścicielem lub zarządcą jest gmina Staszów oraz warunków zasad korzystania z nich*. Uchwała została przedłożona do Organu nadzoru w dniu 6 lipca 2021r.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały wątpliwości Organu nadzoru wzbudził zapis dotyczący pkt VIII załącznika nr 2 do uchwały zatytułowanego: „Regulamin korzystania z przystanków komunikacyjnych, , których właścicielem lub zarządcą jest gmina Staszów”. W pkt VIII powyższego załącznika do uchwały Rada Miejska określiła: „Przewoźnik ma obowiązek umieszczenia oraz utrzymania w należytym stanie rozkładów jazdy na wszystkich przystankach komunikacyjnych, które są wymienione w danym rozkładzie. Każdy rozkład powinien zawierać nazwę przewoźnika oraz ewentualnie jego logo.”

Wojewoda Świętokrzyski przesłał do Rady Miejskiej zawiadomienie z dnia 09 lipca 2021 r., znak PNK.I.4130.74.2021 o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały Organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podjęta uchwała zawiera w pkt VIII załącznika nr 2 do uchwały zapis stwierdzający, iż: „Przewoźnik ma obowiązek umieszczenia oraz utrzymania w należytym stanie rozkładów jazdy na wszystkich przystankach komunikacyjnych, które są wymienione w danym rozkładzie. Każdy rozkład powinien zawierać nazwę przewoźnika oraz ewentualnie jego logo.” W toku badania legalności uchwały Organ nadzoru stwierdził, iż regulacja powyższa w sposób istotny narusza § 11 ust. 1 oraz ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia

2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz.U. z 2018 r. poz. 202), z którego wynika wyraźnie, że to właściciel albo zarządzający przystankiem komunikacyjnym zamieszcza informację dotyczącą rozkładu jazdy na danym obiekcie, zaś przewoźnik zobowiązany jest jedynie do przekazania kopii zatwierdzonego rozkładu jazdy w postaci pliku w formacie PDF oraz w wersji elektronicznej umożliwiającej edycję tekstu.

W ocenie organu nadzoru postanowienie pkt VIII załącznika nr 2 do uchwały wykracza poza zakres upoważnienia przyznanego Radzie na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy. Przytoczony przepis uchwały nie dotyczy bowiem warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych lecz zasad umieszczania informacji z rozkładem jazdy na przystankach komunikacyjnych.

Tym samym należy stwierdzić, że zapis pkt VIII załącznika nr 2 do uchwały podjęty został z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz § 11 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, co uzasadnia stwierdzenie jego nieważności.

Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ulega wątpliwości, że samorząd terytorialny zaliczyć należy do „władzy publicznej”. Zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie wskazuje się, iż organ władzy publicznej nie może podejmować żadnych czynności bez podstawy prawnej.

Mając na uwadze powyższe wskazane naruszenia prawa, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1722815.4459695.5410839
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.74.2021
Data dokumentu	2021-07-28
Skrót dokumentu	24828695F82516137162E2690A43126FD970A6EB
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2021-07-28 10:38:02
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2021-07-29

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Inspektor - Justyna Janik)