



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.93.2021

Kielce, dnia 28-10-2021

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXV/251/21 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 23 września 2021 r. w całości.

Uzasadnienie

W dniu 23 września br. Rada Gminy Miedziana Góra na sesji podjęła uchwałę Nr XXXV/251/21 w związku z treścią napisaną w numerze 6 Głosu Miedzianej Góry, będącą manipulacją i pomówieniem radnych, którą to uchwałą na podstawie § 16 ust. 1 i § 55 ust. 1 i § 81 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 Statutu Gminy Miedziana Góra, Rada Gminy zobowiązała autora artykułu „Nie wszyscy radni dla rozwoju” do umieszczenia na własny koszt przeprosin o treści określonej w § 1 uchwały.

W § 2 uchwały rada zobowiązała redakcję Głosu Miedzianej Góry do umieszczenia postanowień § 1 w pierwszym w kolejności wydaniu Głos Miedzianej Góry.

Powyższa uchwała została doręczona organowi nadzoru 28 września 2021 r.

Wojewoda Świętokrzyski działając jako organ nadzoru w wyniku analizy w trybie nadzorczym oraz na podstawie zebranych materiałów w wyniku wszczęcia postępowania, stwierdził, że brak jest podstawy do podjęcia przedmiotowej uchwały przez organ stanowiący.

Odnosząc się do podstawy prawnej uchwały, wskazano na § 16 ust. 1, § 55 ust. 1 i § 81 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 Statutu Gminy Miedziana Góra przyjętym Uchwałą Nr XL/381/2018 Rady Gmina Miedziana Góra z dnia 18 października 2018 roku ze zmianami. Zgodnie z treścią § 16 ust. 1 statutu rada jest organem stanowiącym i kontrolnym gminy. Natomiast w myśl paragrafu

niepodlega

55 ustęp 1 statutu, rada obraduje na sesjach i stanowi w drodze uchwał, w sprawach należących do jej kompetencji, określonych w ustawie o samorządzie gminnym oraz innych ustawach. Z kolei § 81 ust. 1 pkt 4 statutu określa liczbę radnych do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, a ustęp 2 tegoż paragrafu wskazuje co powinien określać w szczególności projekt uchwały. Podkreślenia zatem wymaga, że z treści żadnego z powołanych przepisów nie wynika norma kompetencyjna dla rady dająca podstawę prawną do podjęcia uchwały w danej kategorii sprawach, a mianowicie zobowiązującej autora artykułu do przeprosin. Powyższa sprawa nie należy do kategorii spraw, która wynika ze wskazanych przez radę przepisów. Nie sposób nie zauważyć, że wskazana w podstawie regulacja dotyczy sfery ustrojowo – organizacyjnej rady, a nie kompetencyjnej.

Dodatkowo należy zauważyć, że nawet w przypadku domniemania właściwości rady gminy stosownie do art. 18 ust. 1 u.s.g. nie może ona polegać na przyznaniu jej uprawnień do czynności należących do sfery wykonawczej bądź wpływających na tę sferę, gdyż stanowiłoby to naruszenie wyrażonej w art. 169 Konstytucji zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 12 września 2019 r., sygn. akt II SA/Op 221/19). Z tych też względów nieprawidłowe jest przywoływanie wspomnianych przepisów statutu w podstawie prawnej uchwały.

Wskazać należy że organy władzy publicznej, do których zalicza się organy samorządu terytorialnego zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej działają na podstawie i w granicach prawa. Mogą zatem działać w granicach wyznaczonych przez normy prawne określające ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, zatem tylko tam i o tyle, o ile upoważnia do tego prawo. W ocenie organu nadzoru podjęcie przez radę gminy uchwały w danej sprawie, wobec braku ustawowej podstawy do jej podjęcia, jest istotnym naruszeniem prawa, skutkującym nieważnością uchwały, jako pozbawionej rzeczywistej podstawy prawnej.

Wprawdzie ustawa o samorządzie gminnym nie określa rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa, jednakże w orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że są to takiego rodzaju naruszenia prawa jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenie procedury podjęcia uchwały (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2006 r., sygn. akt I OSK 1287/06; wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 marca 2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 2296/06; wyrok WSA w Opolu z dnia 21 lipca 2015 r., sygn. akt II SA/Op 238/15).

W oparciu o art. 91 u.s.g. w przypadku, gdy uchwała gminy jest sprzeczna z prawem jest ona nieważna, natomiast o nieważności uchwały w całości lub części orzeka organ nadzoru, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. W niniejszej sprawie taka

okoliczność wystąpiła, bowiem z przywołanych powyżej w podstawie prawnej uchwały przepisów, jak i z żadnych innych przepisów prawa nie wynika upoważnienie do podjęcia przedmiotowej uchwały przez organ stanowiący.

Mając na uwadze obowiązujący stan prawny oraz fakt, iż przedmiotowa uchwała z przyczyn wskazanych wyżej jest sprzeczna z prawem, stwierdzenie jej nieważności jest uzasadnione (art. 91 u.s.g.).

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1779946.4632884.5680926
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.93.2021
Data dokumentu	2021-10-28
Skrót dokumentu	576B85E3C649AD0B788223710F9D628CF342CA34
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2021-10-28 09:51:48
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2021-10-28

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)