



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.89.2021

Kielce, dnia 29-10-2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXVIII/205/21 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 24 września 2021 roku w sprawie trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, w części dotyczącej § 2 ust. 3 zdanie drugie oraz § 3 ust. 1 i 2 załącznika do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Rada Miejska działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249), podjęła uchwałę w sprawie trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, określając w załączniku do niniejszej uchwały regulacje w tym zakresie.

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 1 października 2021 r. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały wątpliwości organu nadzoru wzbudziły zapisy § 2 ust. 3 oraz § 3 ust. 1 i 2 załącznika do niniejszej uchwały. Wojewoda Świętokrzyski przesłał do rady miejskiej zawiadomienie z dnia 13 października 2021 r., znak PNK.I.4130.89.2021 o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając organowi gminy termin na złożenie wyjaśnień w sprawie. Rada miejska nie przedstawiła swojego stanowiska w niniejszej sprawie i nie odniosła się do pisma Wojewody.

W ocenie organu nadzoru, badając legalność przedmiotowej uchwały, powyższa uchwała, w zakresie § 2 ust. 3 zdanie drugie oraz § 3 ust. 1 i 2 załącznika do niniejszej uchwały podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 9a ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249) w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele: 1. jednostek organizacyjnych pomocy społecznej; 2. gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych; 3. Policji; 4. oświaty; 5. ochrony zdrowia; 6. organizacji pozarządowych. Stosownie do art. 9a ust. 4 u.p.p.r. w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także kuratorzy sądowi. W

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele podmiotów innych niż określone w ust. 3, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie (art. 9a ust. 5 u.p.p.r.).

W § 2 ust. 3 załącznika do uchwały, w zdaniu drugim, określono skład zespołu interdyscyplinarnego, sprzecznie z przepisami ustawowymi, poprzez pominięcie w jego składzie przedstawicieli organizacji pozarządowych, wymienionych w art. 9a ust. 3 pkt 6 u.p.p.r. W zapisie tym pominięto również możliwość udziału prokuratorów i przedstawicieli podmiotów innych niż określone w art. 9a ust. 3 u.p.p.r. - jako podmiotów, które mogą wchodzić w skład zespołu interdyscyplinarnego. Powyższe stanowi niedopuszczalną modyfikację przepisu ustawowego. Organ gminy nie powinien modyfikować ustawowej struktury zespołu interdyscyplinarnego zarówno co do jego składu, jak i sposobu jego funkcjonowania w takim zakresie, w jakim przewidział to ustawodawca. W ramach tej delegacji nie jest dopuszczalna zmiana składu zespołu, w tym pominięcie możliwości powołania przez wójta (burmistrza) w skład zespołu prokuratorów oraz przedstawicieli innych podmiotów działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, a także pominięcie w jego składzie przedstawicieli organizacji pozarządowych (m.in. wyrok WSA w Bydgoszczy z 8 lipca 2020 r., sygn. II SA/Bd 150/20; wyrok WSA Kielce z dnia 19-08-2021, sygn.. II SA/Ke 437/21; wyrok WSA Kielce z dnia 26 maja 2021 r., II SA/Ke 427/21).

Należy stwierdzić, że art. 9a ust. 3, 4 i 5 u.p.p.r. określają w sposób szczegółowy skład zespołu interdyscyplinarnego, zaś z art. 9a ust. 15 u.p.p.r. wprost wynika, że kompetencją rady gminy nie jest określanie składu zespołu interdyscyplinarnego, a jedynie określenie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Nie jest więc dopuszczalna modyfikacja jej składu, w tym pominięcie powołania w skład zespołu podmiotów wymienionych w art. 9a ust. 3 pkt 6 i ust. 5 u.p.p.r.

Ponadto, organ gminy w treści § 3 ust. 1 i 2 załącznika do uchwały określił materialno-prawne przesłanki odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego i wygaśnięcia członkostwa, co stanowi przekroczenie delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ww. ustawy. Przepis ten stanowi bowiem tylko o kompetencji rady do określenia, w drodze uchwały, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. Dyspozycja tego przepisu nie obejmuje natomiast wskazywania materialno-prawnych przesłanek odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego i wygaśnięcia członkostwa, ale jedynie określenia procedury pozbawienia członkostwa. Żaden z przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie upoważnia rady gminy do określenia przesłanek merytorycznych odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego. Określenie takich obligatoryjnych przesłanek odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego wykracza poza upoważnienie ustawowe do określenia trybu i sposobu odwołania członków zespołu (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 22 lipca 2021 r., III SA/Gd 122/21; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 8 czerwca 2021 r., III SA/Kr 215/21).

Każda gmina ma obowiązek powołać zespół interdyscyplinarny. Jego skład, zakres obowiązków oraz częstotliwość posiedzeń zostały narzucone ustawowo w zakresie niezbędnego

minimum. Taka konstrukcja prawna sprawia, że w podstawowym zakresie gmina nie ma dowolności, w jaki sposób zespół interdyscyplinarny ma funkcjonować. Upoważnienie ustawowe należy interpretować w sposób ścisły, a zatem musi być ono wyraźne, a nie dorozumiane.

Nie ulega wątpliwości, że rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą. Z całą pewnością porządek prawny narusza modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu - co dopuszczalne jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia. Powszechnie obowiązujący charakter norm zawartych w uchwale, wydawanej na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy, zobowiązuje do formułowania ich jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową. Wskazane powyżej naruszenie prawa ma istotny charakter.

W związku z powyższym, organ nadzoru postanowił o częściowym stwierdzeniu nieważności uchwały, w części dotyczącej § 2 ust. 3 w zakresie zdania drugiego określającego skład zespołu interdyscyplinarnego oraz § 3 ust. 1 i 2 załącznika do nadzorowanej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1779613.4636954.5686018
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.89.2021
Data dokumentu	2021-10-29
Skrót dokumentu	F39101A6E0B20D7C8F8A0EE9FE248EC00079C867
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-10-29 10:55:54
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2021-11-02

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)