



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.115.2021

Kielce, dnia 17-12-2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr L/294/2021 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie *określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w całości.*

UZASADNIENIE

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 3 grudnia 2021 r. Na skutek analizy prawnej poczynionej w ramach nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzono, że § 6 uchwały narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz.1461), zwanej dalej „u.o.a.n.”. Organ nadzoru skierował do Rady Powiatu zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. W odpowiedzi Rada Powiatu przychyliła się do stanowiska Organu nadzoru nie wskazując jednak zamiaru usunięcia niezgodności z prawem z treści uchwały.

Przedmiotowa uchwała zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, a zatem stanowi ona akt prawa miejscowego. W związku z tym uchwała podlega dyspozycji art. 4 ust. 1 u.o.a.n., który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Wynika z tego, że uchwała powinna wskazywać jedną datę wejścia w życie, a tym samym uzyskania mocy obowiązującej. Pojęcia: „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią synonimy, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. Przedmiotowa uchwała w § 6 zawiera dwie daty, tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” oraz „obowiązuje od dnia 1 stycznia 2022 r.”. Rozwiązanie to jest wewnętrznie

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

sprzeczne i narusza art. 4 ust. 1 u.o.a.n. Treść § 6 zawiera zatem w swej treści błąd logiczny, gdyż stanowi, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i obowiązuje od dnia 1 stycznia 2022 r. Jest to błędne sformułowanie tego postanowienia, gdyż uchwała powinna wskazywać jedną i konkretną datę jej wejścia w życie. Obecna redakcja § 6 uchwały wprowadza dwie daty wejścia uchwały w życie, co stanowi istotne naruszenie prawa. Stanowisko organu nadzoru potwierdza judykatura, czego przykładem są poniższe orzeczenia:

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 15 października 2020 r., I SA/Łd 95/20: *„Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. Niedopuszczalne jest określenie, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa z mocą obowiązującą od daty jej ogłoszenia”*,
- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 26 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 88/20: *„Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego. W konsekwencji regulację przewidującą, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa z mocą obowiązującą od konkretnej daty — jako sprzeczną z prawem — należy usunąć z obrotu prawnego. Pozbawienie tej regulacji mocy prawnej oznacza, że kwestia wejścia w życie uchwały będzie regulowana wprost cytowanym przepisem ustawy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych”*,
- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 89/20: *„1. Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. 2. Użycie w uchwale sformułowania, że uchwała wchodzi w życie” po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa z mocą obowiązującą od 1 stycznia”, w połączeniu z faktem, że uchwała została opublikowana w czerwcu danego roku, zawiera nie tylko wewnętrzną sprzeczność, ale także narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego”*.

Wprowadzona w uchwale redakcja § 6 uchwały skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości, gdyż pozbawia jej obligatoryjnego elementu regulującego wejście uchwały w życie. Konieczność zawarcia w uchwale przedmiotowego postanowienia uchwały dotyczącego wejścia uchwały w życie wynika z dyspozycji § 143 w zw. z § 43 rozporządzenia

Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 283).

Wskazane powyżej naruszenie prawa ma istotny charakter.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1816950.4738491.5841879
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.115.2021
Data dokumentu	2021-12-17
Skrót dokumentu	D8D98DAE191A0A9585956BA6AB10D3E29AB1A3A C
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2021-12-17 13:45:01
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2021-12-17

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Inspektor - Justyna Janik)