



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.10.2022

Kielce, dnia 31-01-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

stwierdzam się nieważność

uchwały Nr XL/346/2021 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli i ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu dla których organem prowadzącym jest Gmina Opatów w części obejmującej § 7 uchwały.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa uchwała została przekazana Wojewodzie Świętokrzyskiemu celem analizy nadzorczej. W jej wyniku organ nadzoru stwierdził sprzeczność uchwały we w/w części. W związku z tym organ nadzoru skierował do Rady Miejskiej zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. W odpowiedzi Rada Miejska podtrzymała stanowisko wyrażone w uchwale.

W § 7 uchwały postanowiono, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego. Z samego faktu podjęcia uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie można jeszcze wywodzić, że mamy do czynienia z aktem prawa miejscowego.

Stwierdzić należy, iż przedmiotowa uchwała nie spełnia wymogów, które pozwoliłyby na jej zakwalifikowanie, jako aktu prawa miejscowego. W przedmiotowej materii stanowisko wyraził także WSA w Kielcach w wyroku z dnia 30 września 2021 r., sygn. akt I SA/Ke 233/21 dot.

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli: „Zaskarżona uchwała nie jest aktem prawa miejscowego. Odnosnie generalnego charakteru uchwały należy wskazać, że wprawdzie adresatem uchwały nie są imiennie wskazani nauczyciele, ale każdy nauczyciel zatrudniony aktualnie i w całym okresie obowiązywania uchwały, to zauważyć jednak trzeba, że będą to nauczyciele przypisani do konkretnej jednostki wymienionej w załączniku do uchwały. Zaskarżona uchwała nie posiada norm(y) o charakterze abstrakcyjnym. Wynika to z faktu, że w załączniku stanowiącym plan dofinansowania, zawiera podział tych środków ze wskazaniem ich wysokości, na rzecz konkretnej wskazanej w uchwale placówki. Uchwała dotyczy zatem przekazania jednokrotnego, co zdaniem sądu wyklucza wielokrotne stosowanie przepisów tej uchwały. Należy dodać, że przepis art. 94 Konstytucji RP wyklucza możliwość wydania aktu normatywnego o powszechnie obowiązującym charakterze na podstawie ogólnego przepisu kompetencyjnego, jakim jest art. 18 ust. 1 SamGminU (zob. wyrok NSA z 5 lipca 2011 r., II OSK 673/11 oraz z 1 sierpnia 2019 r., I GSK 1253/18 - dostępne na stronie <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/>)”.

Należy dodać, że analogiczną do Wojewody Świętokrzyskiego ocenę przedmiotowej uchwały przeprowadził Kurator Oświaty w Kielcach.

Wskazane powyżej naruszenia mają istotny charakter.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis

Zbigniew Koniusz

Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1841254.4858986.5976194
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.10.2022
Data dokumentu	2022-01-31
Skrót dokumentu	56D4AB3984D008920BB41593DDDD6E88E265EF0D
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2022-01-31 08:31:42
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-02-08

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)