



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 15-03-2022

Znak: SPN.III.4131.3.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503)

stwierdzam nieważność

części uchwały Nr LIV/421/2022 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 28 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierza Wielka, zwanej dalej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierza Wielka, w zakresie treści zawartych w tekście studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, załącznik Nr 2 do uchwały, tj.:

- rozdział 5 w całości,
- zapis na str. 119 w rozdziale 7 o treści: „Część terenu objętego studium znajduje się w granicach obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, ustanowionego na podstawie Uchwały Nr LII/370/2017 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 8 sierpnia 2017 r., w sprawie przyjęcia aktualizacji Programu rewitalizacji dla Gminy Kazimierza Wielka na lata 2017-2023”.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 28 stycznia 2022 r. Rada Miejska w Kazimierzy Wielkiej podjęła uchwałę Nr LIV/421/2022 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierza Wielka, zwanej dalej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierza Wielka.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami od nr 1 do nr 5 oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęły do tut. organu w dniu 10 lutego 2022 r., natomiast załącznik nr 6 (po wezwaniu – pismo z dnia 11 lutego 2022 r.) dostarczono w dniu 17 lutego 2022 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

W dniu 2 marca 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 7 marca 2022 r., znak: II.6720.07.2022, odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania studium.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania studium:

Uchwała narusza art. 10 ust. 2 pkt 14 i 14a ustawy poprzez bezprawne określenie w tekście studium obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 14 i 14a ustawy w studium określa się w szczególności obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji oraz obszary zdegradowane.

W tekście studium – załącznik Nr 2 do uchwały – „Kierunki zagospodarowania terenu” wskazano, że część terenu objętego studium znajduje się w granicach obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, ustanowionych na podstawie uchwały Nr LII/370/2017 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu rewitalizacji dla Gminy Kazimierza Wielka na lata 2017 – 2023”.

Rozdział 5 Studium - „Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji” jest w całości poświęcony obszarom zdegradowanym i obszarom rewitalizacji, natomiast na stronie 119 (rozdział 7 - stanowiący „Uzasadnienie przyjętych rozwiązań wraz z syntezą ustaleń studium”) wskazano, że część terenu objętego studium znajduje się w granicach obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Tymczasem na rysunkach studium (załączniki Nr 3 i 4 do uchwały) brak jest oznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji.

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej (pismo z dnia 7 marca 2022 r., znak: II.6720.07.2022) na rysunkach studium prawidłowo nie zostały wniesione obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji, ponieważ takie na terenie miasta i gminy Kazimierza Wielka nie występują. Wskazana wyżej uchwała Nr LII/370/2017 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 8 sierpnia 2017 r. dotyczyła uchylenia uchwały Nr XXXIV/210/2016 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 26 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Gminy Kazimierza Wielka.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że Rada Miejska w Kazimierzy Wielkiej po dokonaniu oceny potrzeb w zakresie wyznaczania na terenie miasta i gminy obszarów zdegradowanych oraz obszarów przeznaczonych do rewitalizacji (uchwała Nr LII/370/2017 z dnia 8 sierpnia 2017 r. uchylająca uchwałę Nr XXXIV/210/2016 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Gminy Kazimierza Wielka) uznała, iż nie ma konieczności ich wskazywania. Zatem zapisy rozdziału 5 oraz zapisy na stronie 119 rozdziału 7 są bezprzedmiotowe i nie powinny znaleźć się w tekście studium.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi z dnia 7 marca 2022 r., znak: II.6720.07.2022, na pozostałe punkty wszczęcia postępowania nadzorczego.

Organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana część uchwały, o której mowa w uzasadnieniu niniejszego rozstrzygnięcia, w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1871099.4944080.6127550
Nazwa dokumentu	RN w części Studium m. i gm. Kazimierza Wielka.pdf
Tytuł dokumentu	RN w części Studium m. i gm. Kazimierza Wielka
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4131.3.2022
Data dokumentu	2022-03-15
Skrót dokumentu	4E95FFE7EBAD05DFA79C0A11F3537BC759E7209E
Wersja dokumentu	1.18
Data podpisu	2022-03-15 13:05:20
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-03-16

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)