



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.133.2022

Kielce, dnia 05-10-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze z.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 320/XLVIII/2022 Rady Miejskiej w Suchedniowie z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie *określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których Gmina Suchedniów jest organem prowadzącym w części obejmującej § 4 w zakresie sformułowania: „z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 roku”.*

Uzasadnienie

Na sesji w dni 29 sierpnia 2022 r. Rada Miejska w Suchedniowie podjęła uchwałę Nr 320/XLVIII/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których Gmina Suchedniów jest organem prowadzącym. Uchwała ta została w dniu 6 września 2022 r. przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego.

W § 4 uchwały rada postanowiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r. W ocenie organu nadzoru zapis § 4 badanej uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461 – dalej zwanej „u.o.a.n.”). Badana uchwała stanowi niewątpliwe akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (por. wyrok

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

NSA w Warszawie z 14.04.2015 r., I OSK 2961/14). Zapis uchwały powoduje powstanie zasadniczych wątpliwości, co do faktycznego terminu wejścia w życie podjętej uchwały, zawiera bowiem dwa, wzajemnie wykluczające się terminy początkowe obowiązywania aktu prawa miejscowego. Pierwsza część regulacji wskazuje, że uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego (data publikacji uchwały w Św.Dz.U. - 01.09.2022 r. pod poz. 2939), podczas gdy druga jej część wskazuje na dzień oznaczony kalendarzowo, tj. 1 września 2022 r. Jest to błędne sformułowanie tego postanowienia, gdyż uchwała uzyskuje moc obowiązywania wraz z wejściem w życie. Uchwała powinna wskazywać co do zasady jedną datę wejścia w życie, a tym samym uzyskania mocy obowiązującej. Pojęcia: „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią bowiem synonimy i mają tożsame znaczenie.

Przyjęta zatem w § 4 nadzorowanej uchwały treść zapisu jest wewnętrznie sprzeczna i narusza treść art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, poprzez wskazanie w akcie prawa miejscowego dwóch różnych dat obowiązywania tego aktu prawa miejscowego (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 89/20 oraz z dnia 13 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 57/20, a także z dnia 15 października 2020 r. I SA/Łd 94/20). Wejście w życie i uzyskanie mocy przez akt prawny są zdarzeniami tożsamymi. Akt prawny (przepis) nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez niego mocy obowiązującej, a uzyskanie mocy obowiązującej oznacza jego wejście w życie.

Ponadto art. 4 ust. 2 u.o.a.n. stanowi, że w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3 art. 4 u.o.a.n., mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Przepis ten określa zatem wymogi skrócenia okresu *vacatio legis* wejścia w życie aktu normatywnego. Przedmiotowa uchwała nie zawiera natomiast uzasadnienia przemawiającego za uznaniem, że zaistniał przypadek uzasadniający potrzebę jej wejścia w życie w dniu ogłoszenia w dzienniku urzędowym. W szczególności nie uzasadnia tego zawarte w uzasadnieniu uchwały stwierdzenie, że nowelizacja art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy Karta Nauczyciela weszła w życie w dniu 1 września 2022 r., gdyż weszła ona w życie w dniu 27 maja 2022 r. Skrócenie okresu *vacatio legis* powoduje, że § 4 uchwały w istotny sposób narusza art. 4 ust. 2 u.o.a.n.

Wskazane powyżej naruszenia prawa mają istotny charakter. W związku z powyższym, stwierdzenie nieważności uchwały we wskazanej powyżej części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1993031.5319068.6694457
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.133.2022
Data dokumentu	05.10.2022
Skrót dokumentu	722B834AEE11F83378580B594A1494CD8743549E
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	05.10.2022 14:02:34
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 06.10.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)