



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.118.2022

Kielce, dnia 11-10-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Skarżysko Kościelne Nr XLIV/300/2022 z dnia 12 września 2022 r. *w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących Rad Sołeckich* w całości.

Uzasadnienie

Rada Gminy Skarżysko Kościelne na sesji w dniu 12 września 2022 r. na podstawie art. 37b ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym podjęła uchwałę Nr XLIV/300/2022 w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących Rad Sołeckich. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 15 września 2022 r. Wątpliwości organu nadzoru, dotyczyły zapisu § 4 uchwały, w którym wskazano, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2022 roku. Organ nadzoru skierował do rady gminy zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając organowi gminy termin na złożenie wyjaśnień. Rada gminy w piśmie z dnia 23 września 2022 r. przychyliła się do stanowiska Wojewody i zadeklarowała zmianę uchwały z uwzględnieniem uwag organu nadzoru.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 4 nadzorowanego aktu z istotnym naruszeniem prawa, polegającym na braku w nadzorowanej uchwale postanowienia o publikacji uchwały w Świętokrzyskim Dzienniku Urzędowym. W ocenie organu nadzoru zapis

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

§ 4 badanej uchwały jest sprzeczny z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461).

W aktualnym orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2020 r., sygn. akt II OSK 570/19; wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Wa 1181/20; wyrok NSA z 14 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5279/21) podkreśla się, że uchwała podjęta w przedmiocie ustalenia wysokości oraz zasad przyznawania diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych (sołtysów) stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i jako taka powinna podlegać publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Tego rodzaju uchwała zawiera normy abstrakcyjne, które nie konsumują się poprzez jednorazowe zastosowanie. Diety wypłacane są co miesiąc, mają one zatem charakter powtarzalny. Zawarte w kontrolowanym akcie normy mają także charakter generalny, gdyż ich adresatem nie jest konkretna osoba czy też osoby, ale każdy, kto pełni lub będzie pełnił funkcję sołtysa czy przewodniczącego rady sołeckiej w gminie. Nie ulega również wątpliwości, że zaskarżona uchwała zawiera przepisy normatywne, na podstawie których jej adresaci uzyskali uprawnienia do diet w wysokościach ustalonych według zasad określonych w tej uchwale i została ona wydana na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że nadzorowana uchwała jest aktem normatywnym, powszechnie obowiązującym i nie jest aktem kierownictwa wewnętrznego (zob. wyrok WSA Kielce z dnia 9 marca 2022 r., sygn. akt II SA/Ke 52/22).

Zakwalifikowanie danej uchwały do kategorii aktów prawa miejscowego pociąga za sobą konieczność jej publikacji zgodnie z prawem. Stosownie do treści art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. W art. 2 ust. 1 ww. ustawy przewidziano, że ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe, natomiast art. 4 ust. 1 ustawy stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Mając na uwadze, że nieopublikowanie uchwały będącej aktem prawa miejscowego w wojewódzkim dzienniku urzędowym stanowi istotne naruszenie prawa, gdyż uniemożliwia wywołanie przez ten akt skutków prawnych w nim zamierzonych, uznać należy, że wydanie

rozstrzygnięcia nadzorczego w niniejszej sprawie i stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest uzasadnione. Niespełnienie wymagań formalnych w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego w zakresie należytej publikacji – wynikających z art. 41 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych – jest istotnym naruszeniem prawa, powodującym konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości (vide - wyrok NSA z 20 marca 2009 r. sygn. akt II OSK 1526/08, wyrok WSA we Wrocławiu z 16 września 2009 r. sygn. akt III SA/Wr 238/09). Prawidłowe ogłoszenie aktu prawa miejscowego ma zasadnicze znaczenie w zakresie jego obowiązywania, jest bowiem - jak wyżej wspomniano - warunkiem jego wejścia w życie. Akt normatywny, którego nie opublikowano (nie ogłoszono), zgodnie z obowiązującą procedurą i we właściwym trybie, nie może wiązać adresatów utworzonych w nim norm prawnych i nie odnosi skutku prawnego. Skoro konsekwencją nieprawidłowego ogłoszenia aktu normatywnego jest uznanie, że akt taki nie wiąże w pełnym zakresie, nie posiada mocy obowiązującej, należy stwierdzić jego nieważność w całości.

Mając na uwadze powyższą argumentację stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1989746.5327848.6710143
Nazwa dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze do uchwały.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze do uchwały
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.118.2022
Data dokumentu	11.10.2022
Skrót dokumentu	82073C262E15F0A2580790265E0A422D4D79139A
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	11.10.2022 11:18:46
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 11.10.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)