



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.151.2022

Kielce, dnia 27-10-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LVII/462/22 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 22 września 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale dotyczącej zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz zwolnienia z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli, a także zasad łączenia różnych wymiarów pensum w ramach jednego etatu – w części dotyczącej § 3 w zakresie sformułowania: „, z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r.”

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 września 2022 r. Rada Gminy w Jędrzejowie podjęła uchwałę nr LVII/462/22 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 22 września 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale dotyczącej zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz zwolnienia z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla niektórych nauczycieli, a także zasad łączenia różnych wymiarów pensum w ramach jednego etatu. Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 29 września 2022 r., który wszczął postępowanie nadzorcze.

W paragrafie 3 analizowanej uchwały Rada postanowiła, że: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r.”

W ocenie organu nadzoru analiza treści przedłożonej uchwały wykazała istotne naruszenie prawa w części dotyczącej zapisu § 3 w zakresie sformułowania: „, z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r.”

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jednocześnie art. 5 ustawy przewiduje, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie

W ślad za przyjętym przez orzecznictwo sądowe kierunkiem, należy pokreślić, że wyrażenia „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią pojęcia tożsame, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. Przedmiotowa uchwała w § 4 zawiera zatem dwie daty, tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” oraz „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.” Taki zapis jest wewnątrznie sprzeczny.

Organ nadzoru wskazuje, iż publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego analizowanej uchwały nastąpiła w dniu 28.08.2022r. Tymczasem Rada nadała uchwale moc obowiązującą z dniem 1 września 2022 r.

Przy założeniu, że intencją Rady było nadanie aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, należy stwierdzić, że analizowany zapis narusza zasady legislacji. Nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej wymaga spełnienia także przesłanek wskazanych dla skrócenia oraz dla pominięcia *vacatio legis*: uzasadnienia przypadku, ważnego interesu państwa, niesprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Ogłaszania prawa bez zachowania odpowiedniego *vacatio legis* – winno być sytuacją zupełnie wyjątkową, co sprawia, że wymogi dotyczące wprowadzania odstępstw muszą być rozpatrywane ściśle i łącznie dochowane. Ponadto, skoro art. 5 powołanej ustawy dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu „mocy wstecznej”, ale tylko „jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie” to obowiązkiem organów w przypadku korzystania z tej instytucji prawnej jest podanie faktycznego i prawnego uzasadnienia, że pomimo działania wstecz aktu normatywnego będzie on realizował zasady demokratycznego państwa prawa” (wyrok WSA z dnia 19 kwietnia 2012 r., I SA/Ke 109/12). Nie

sposób przyjąć, iż treść uzasadnienia do uchwały ograniczająca się do wskazania konieczności jej podjęcia w związku z wejściem w życie zmiany do ustawy Karta Nauczyciela, uzasadnia przypadek nadania uchwale wstecznej mocy obowiązującej.

Biorąc pod uwagę, że pozostałe elementy uchwały nie naruszają prawa, organ nadzoru uznał, że nie ma konieczności stwierdzania nieważności uchwały w całości. W konsekwencji, koniecznym jest stwierdzenia nieważności uchwały w części obejmującej fragment „,z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.”

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1996538.5363832.6760360
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.151.2022
Data dokumentu	27.10.2022
Skrót dokumentu	1E1F6A35F0F4BDEE84758E6B3FB3B61EB309E611
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	27.10.2022 11:32:05
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 28.10.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)