



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 03-11-2022

Znak: PNK.I.4130.166.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIII/246/2022 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Nowy Korczyn.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 września 2022 r. Rada Miejska w Nowym Korczynie podjęła uchwałę Nr XXXIII/246/2022 w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Nowy Korczyn.

Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi m.in. art. 30 ust. 6 ustawy z dnia stycznia 1982 r. Karta Nauczycieli (Dz. U. z 2021 r. poz.1762 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia określa dla nauczycieli w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach,

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Przepis ten wskazuje nie tylko tematykę, którą organ prowadzący ma uregulować w formie uchwały, ale określa również granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie. Kompetencje powierzone organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego to określenie w regulaminie wysokości i warunków wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub innych przepisach. Przepis art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karty Nauczycieli zawiera upoważnienie dla rady gminy wyłącznie do określenia szczegółowych warunków przyznawania dodatków, a nie do określenia zasad ich wypłacania. Tymczasem w § 3 załącznika do uchwały Rada określiła wysokość i zasady wypłacania dodatku za wysługę lat, chociaż określają to przepisy art. 33, art. i art. 39 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karty Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.). Natomiast w § 4 ust. 8 i ust. 10 załącznika Rada ustaliła, że szczegółowe zasady i kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli zatrudnionych w placówce, w granicach posiadanych środków finansowych, ustala dyrektor placówki oraz, że ustalone w placówce zasady i kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego uwzględniają wymogi, o których mowa w ust. 3 i 4. Tymczasem kompetencja do określenia szczegółowych warunków przyznania tego dodatku należy zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela do organu prowadzącego, a nie do dyrektora placówki.

Z kolei w § 3 ust.12 oraz w § 5 ust. 13, ust. 14 i ust. 15 załącznika Rada unormowała kwestie uregulowane już w art. 39 Karty Nauczyciela, a w § 11 załącznika Rada określiła zasady przyznawania dodatku wiejskiego, które zostały unormowane w art. 54 ust. 5 Karty Nauczyciela. Również uregulowania zawarte w §12 załącznika wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów.

W § 4 uchwały ustalono, że uchwała wchodzi w życie z mocą wsteczną od dnia 1 września 2022 r. Należy stwierdzić, że zawarte w przedmiotowej uchwale normy prawne niewątpliwie mają charakter norm generalnych, bowiem odnoszą się do kwestii wynagrodzenia wszystkich nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Nowy Korczyn. Wskazane normy nie są skierowane do indywidulanie oznaczonego adresata, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów. Jednocześnie normy ustanowione w zaskarżonej uchwale, obejmując swymi postanowieniami sytuacje powtarzalne, mają charakter abstrakcyjny. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnymi, podlega publikacji w dzienniku urzędowym i wchodzi

w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2001 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461).

Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 17 maja 2018 roku, (sygn. akt: II SA/Ke 222/18): "Urzędowe ogłoszenie aktu prawa miejscowego jest warunkiem jego wejścia w życie oraz jest jednym z istotnych elementów systemu zapewniającego jawność norm prawnych w społeczeństwie, a co za tym idzie, służy zapewnieniu zasady praworządności. Uchwała z zakresu prawa miejscowego, która podlega obowiązkowi ogłoszenia, a która nie zostaje przekazana do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, jest w całości nieważna, albowiem nieważność uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego dotyczy nie tylko postanowień sprzecznych z przepisami, ale dotyczy całości uchwały jako aktu prawa miejscowego, gdyż z powodu jej nieogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie może ona wywołać skutków prawnych w niej zamierzonych." Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis

Zbigniew Koniusz

Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2008895.5376497.6777605
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze uchwała Nr 246.2022 RM Nowy Korczy.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze uchwała Nr 246.2022 RM Nowy Korczy
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.166.2022
Data dokumentu	03.11.2022
Skrót dokumentu	F39029D786D080C9B5D1F07CC0B90C988878EA30
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	03.11.2022 10:56:39
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 04.11.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)