



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.154.2022

Kielce, dnia 02-11-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 244/XXXVI/2022 Rady Gminy Smyków z dnia 22 września 2022 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 52/VI/2019 Rady Gminy Smyków z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie rozmiaru i zasad udzielenia obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, zatrudnionych w przedszkolu, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Smyków – w części dotyczącej § 3 w zakresie sformułowania: „z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r.”

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 września 2022 r. Rada Gminy w Smykowie podjęła uchwałę Nr 244/XXXVI/2022 w sprawie zmiany Uchwały nr 52/VI/2019 Rady Gminy Smyków z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie rozmiaru i zasad udzielenia obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, zatrudnionych w przedszkolu, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Smyków. Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 3 października 2022 r., który wszczął postępowanie nadzorcze.

W paragrafie 3 analizowanej uchwały Rada postanowiła, że: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r.”

W ocenie organu nadzoru analiza treści przedłożonej uchwały wykazała istotne naruszenie prawa w części dotyczącej zapisu § 3 w zakresie sformułowania: „z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r.”

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jednocześnie art. 5 ustawy przewiduje, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie

W ślad za przyjętym przez orzecznictwo sądowe kierunkiem, należy pokreślić, że wyrażenia „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią pojęcia tożsame, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. Przedmiotowa uchwała w § 4 zawiera zatem dwie daty, tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” oraz „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.” Taki zapis jest wewnętrznie sprzeczny.

Organ nadzoru wskazuje, iż publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego analizowanej uchwały nastąpiła w dniu 30.09.2022r. Tymczasem Rada nadała uchwale moc obowiązującą z dniem 1 września 2022 r.

Przy założeniu, że intencją Rady było nadanie aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, należy stwierdzić, że analizowany zapis narusza zasady legislacji. Nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej wymaga spełnienia także przesłanek wskazanych dla skrócenia oraz dla pominięcia *vacatio legis*: uzasadnienia przypadku, ważnego interesu państwa, niesprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Ogłaszania prawa bez zachowania odpowiedniego *vacatio legis* – winno być sytuacją zupełnie wyjątkową, co sprawia, że wymogi dotyczące wprowadzania odstępstw muszą być rozpatrywane ściśle i łącznie dochowane. Ponadto, skoro art. 5 powołanej ustawy dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu „mocy wstecznej”, ale tylko „jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie” to obowiązkiem organów w przypadku korzystania z tej instytucji prawnej jest podanie faktycznego i prawnego uzasadnienia, że pomimo działania wstecz aktu normatywnego będzie on realizował zasady demokratycznego państwa prawa” (wyrok WSA z dnia 19 kwietnia 2012 r., I SA/Ke 109/12). Nie

sposób przyjąć, iż treść uzasadnienia do uchwały ograniczająca się do wskazania konieczności jej podjęcia w związku z wejściem w życie zmiany do ustawy Karta Nauczyciela, uzasadnia przypadek nadania uchwale wstecznej mocy obowiązującej.

Biorąc pod uwagę, że pozostałe elementy uchwały nie naruszają prawa, organ nadzoru uznał, że nie ma konieczności stwierdzania nieważności uchwały w całości. W konsekwencji, koniecznym jest stwierdzenia nieważności uchwały w części obejmującej fragment „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.”

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2000803.5377179.6772742
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.154.2022
Data dokumentu	02.11.2022
Skrót dokumentu	96F037879D7152DDAC6DDAAB125FD8A73DB2920E
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	02.11.2022 11:07:26
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 04.11.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)