



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 16-12-2022

Znak: PNK.I.4130.203.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIV/250/2022 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie *Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Nowy Korczyn* w części obejmującej:

- § 4 ust. 13,
- § 5 ust. 5 i ust. 9,
- § 9 ust. 11

załącznika do uchwały zatytułowanego „Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Nowy Korczyn”.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 10 listopada Rada Miejska w Nowym Korczynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/250/2022 w sprawie *Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Nowy Korczyn*. Przedmiotowa uchwała została w dniu 18.11.2022 r. przedłożona Wojewodzie Świętokrzyskiemu celem dokonania analizy nadzorczej. Wyniki tej analizy wzbudziły wątpliwości odnośnie zgodności uchwały z prawem. W dniu 6 grudnia 2022 r. Wojewoda Świętokrzyski skierował do Rady Miejskiej w Nowym Korczynie zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego zakreślając termin na

ustosunkowanie się przez Radę Gminy do treści zawiadomienia. Rada Miejska nie udzieliła odpowiedzi w określonym terminie.

Organ nadzoru stwierdził następujące istotne naruszenia prawa.

Brak jest podstawy prawnej dla wprowadzenia do treści uchwały postanowienia zawartego w § 4 ust. 13 załącznika do uchwały zatytułowanego „Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Nowy Korczyn”. Zgodnie z tym postanowieniem dopuszczalne jest dokonanie zmiany lub cofnięcie dodatku dla nauczyciela podczas, gdy żaden przepis prawa takiej kompetencji na rzecz rady gminy nie przewiduje. W szczególności nie podstawy prawnej do dokonania takiej regulacji nie stanowi art. 30 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762). Wyjaśnia to Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie sygn. akt I OSK 180/09, stwierdzając, iż *w normatywnym pojęciu „warunki przyznawania dodatków” w żaden sposób nie mieści się uprawnienie do określania przez radę gminy także jakichkolwiek warunków utraty tych dodatków funkcyjnych, bądź też nie przyznawania tych dodatków.*

Zawartą w § 5 ust. 5 i ust. 9 załącznika do uchwały kwestię terminów wypłaty wynagrodzenia ustawodawca uregulował w art. 39 Karty nauczyciela, rada gminy nie ma natomiast kompetencji do regulowania tej materii samodzielnie.

Zgodnie z postanowieniem zawartym w § 9 ust. 11 załącznika do uchwały ustalenie kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom stanowi zadanie dyrektora szkoły, podczas gdy zgodnie z art. 49 ust. 2 Karty nauczyciela jest to ustawowe zadanie organu prowadzącego szkołę.

W konsekwencji powyższego, należało stwierdzić nieważność nadzorowanej uchwały w części opisanej na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2037170.5474692.6919301
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.203.2022
Data dokumentu	16.12.2022
Skrót dokumentu	856BD8281A2FAEF0AF2A13AE9132A01DB7C07442
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	16.12.2022 13:08:56
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 16.12.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)