



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.207.2022

Kielce, dnia 16-12-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 255/XXXIX/2022 Rady Gminy Smyków z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Smyków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 listopada 2022 r. Rada Gminy w Smykowie podjęła uchwałę Nr 255/XXXIX/2022 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Smyków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023. Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 21 listopada 2022 r. Organ nadzoru w toku postępowania nadzorczego wszczął postępowanie oraz określił Radzie termin na ustosunkowanie się do zastrzeżeń organu. Rada Gminy w określonym terminie nie zgodziła się ze stanowiskiem organu, czego wyraz odzwierciedliła w piśmie z dnia 15 grudnia 2022 r. W wyniku przeprowadzonego postępowania organ nadzoru wydał niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze.

W paragrafie 3 analizowanej uchwały Rada postanowiła, że: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Przedmiotowa uchwała narusza art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Zgodnie z tym przepisem w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty

prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. Analizowana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, gdyż zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Normatywny charakter aktu oznacza, że zawiera on wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się, przybierający postać nakazu, zakazu lub uprawnienia. Charakter generalny oznacza, że normy zawarte w takim akcie definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez wymienienie go z nazwy. Natomiast abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty muszą dotyczyć zachowań powtarzalnych, nie mogą konsumować się przez jednorazowe zastosowanie (przykładowo wyrok NSA z 28 kwietnia 2020 r. sygn. II OSK 570/19). Akty prawa miejscowego skierowane są do podmiotów (adresatów) pozostających poza strukturą administracji (tak NSA w wyroku z dnia 19 czerwca 2019 r. sygn. akt II OSK 2048/17; por. wyrok NSA z dnia 25 lutego 2016 r. sygn. akt II OSK 1572/14). Za ugruntowane w orzecznictwie sądów administracyjnych uznać należy także i to, że stwierdzenie w uchwale chociaż jednej abstrakcyjnej i generalnej normy skutkuje koniecznością ogłoszenia takiego aktu w dzienniku urzędowym. Analiza uchwały z 14 listopada 2022 r., której przedmiotem jest Program współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi na rok 2023 r. daje podstawy do stwierdzenia, że zawiera ona normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, bowiem jest ona skierowana do bliżej nieokreślonych organizacji i podmiotów, przewiduje możliwość przyznania tym podmiotom uprawnień.

Stanowisko analogiczne do organu nadzoru prezentuje judykatura w postaci np. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Olsztynie z dnia 5 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 165/21: *„Uchwała w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi akt prawa miejscowego (dalej u.d.p.p.w.- przypis własny). W konsekwencji uchwała, wobec pozostawania w obrocie prawnym, powinna być stosownie do art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ogłoszona na zasadach i w trybie określonym w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, a więc opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 tej ustawy), z mocą obowiązującą po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia (art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych). Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym*

jest obowiązkowe”. W związku z tym uchwała jako akt prawa miejscowego powinna zostać poddana publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2040478.5476193.6920904
Nazwa dokumentu	ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE.pdf
Tytuł dokumentu	ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.207.2022
Data dokumentu	16.12.2022
Skrót dokumentu	6E0624FC1A387601D9FB75A0114B44092A020564
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	16.12.2022 15:49:15
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 19.12.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)