



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.218.2022

Kielce, dnia 27-12-2022

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LVII/255/2022 Rady Miejskiej w Opatowcu z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie *określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadającym gminie Opatowiec lub jej jednostkom organizacyjnym w całości.*

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Opatowcu na sesji w dniu 1 grudnia 2022 r. podjęła uchwałę Nr LVII/255/2022 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadającym gminie Opatowiec lub jej jednostkom organizacyjnym. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 7 grudnia 2022 r. Organ nadzoru przesłał do Rady zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając organowi termin na złożenie wyjaśnień oraz wykazanie, że projekt uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. 2021 r. poz. 743 ze zm.). W odpowiedzi Rada poinformowała organ nadzoru, że projekt uchwały nie został zgłoszony Prezesowi Urzędu.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje.

Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1624 t.j.), w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4. Natomiast, jak wynika z ust. 2 i ust. 3 ww. przepisu ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnioną do udzielania tych ulg. Jednocześnie zgodnie z przepisem art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej: „Projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.”

Należy stwierdzić, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom, co w rozpatrywanej sprawie nie miało miejsca. Uchwała Rady Miejskiej w Opatowcu określiła bowiem zasady ubiegania się o przyznanie pomocy de minimis (§ 7 uchwały), zgodnie więc z przywołanym powyżej przepisem jej projekt podlegał zgłoszeniu Prezesowi Urzędu. Z przekazanej przez Radę w toku postępowania informacji wynika, że projekt nie został zgłoszony. Niedopełnienie tego obowiązku narusza w sposób istotny powołany wyżej przepis ustawy i w konsekwencji powoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 lutego 2011 r., sygn. akt I SA/Go 1291/10).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                                                                                                   |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 2044721.5497031.6947169                                                                                           |
| Nazwa dokumentu         | Rozstrzygnięcie nadzorcze dot uchwały RM w Opatowcu nr LVII.255.2022 z dnia 1.12.2022 r. w sprawie określenia.pdf |
| Tytuł dokumentu         | Rozstrzygnięcie nadzorcze dot uchwały RM w Opatowcu nr LVII.255.2022 z dnia 1.12.2022 r. w sprawie określenia     |
| Sygnatura dokumentu     | PNK.I.4130.218.2022                                                                                               |
| Data dokumentu          | 27.12.2022                                                                                                        |
| Skrót dokumentu         | CAD5CB33E2FB07AA02AE95F8A56981456F126DB1                                                                          |
| Wersja dokumentu        | 1.7                                                                                                               |
| Data podpisu            | 27.12.2022 13:57:48                                                                                               |
| Podpisane przez         | Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski                                                                      |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego                                                                  |

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 28.12.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)