



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.216.2022

Kielce, dnia 30-12-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/278/2022 Rady Gminy Słupia z dnia 25 listopada 2022 r. w sprawie *połączenia samorządowych instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupi oraz Gminnego Ośrodka Kultury w Słupi* w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 listopada 2022 r. Rady Gminy Słupia uchwaliła połączenie samorządowych instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupi oraz Gminnego Ośrodka Kultury w Słupi.

W dniu 19 grudnia 2022 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącą Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie, wskazując m. in. że zgodnie z treścią art. 13 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2022 r., poz. 2393 z późn. zm.) biblioteki publiczne mogą być, z zastrzeżeniem art. 19, łączone z innymi instytucjami kultury, jeżeli połączenie nie spowoduje uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań, co m. in. wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na takie połączenie oraz prosząc o wyjaśnienie, czy przed jej podjęciem wystąpiono o uzyskanie takiej zgody oraz czy została ona udzielona. Ocena zgodności z prawem uchwały jednostki samorządu terytorialnego, dokonywana w na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczy nie tylko treści takiego aktu, ale też zachowania trybu wymaganego przy jego podjęciu.

W określonym terminie uczestnik postępowania nadzorczego nie potwierdził, aby przed podjęciem przedmiotowej uchwały minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego udzielił zgody na połączenie w/w samorządowych instytucji kultury, a jest to okoliczność kluczowa dla oceny jej zgodności z prawem. Do Wojewody Świętokrzyskiego nie dotarła odpowiedź w tej sprawie, co uzasadnia wniosek, o braku wykazania w toku postępowania nadzorczego uzyskania przedmiotowej zgody.

Jednocześnie w § 5 analizowanej uchwały Rada postanowiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2023 r. W ocenie organu nadzoru takie określenie wejścia w życie uchwały oznacza istotne naruszenie prawa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1461) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W praktyce orzeczniczej organu nadzoru wskazuje się, że wyrażenia „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią pojęcia tożsame, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. Obecna redakcja § 5 przedmiotowej uchwały uzasadnia wniosek, że zawiera ona dwa terminy wejścia w życie, tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” oraz „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.”. Taki zapis jest wewnętrznie sprzeczny i powoduje wątpliwości co do faktycznego terminu wejścia w życie podjętej uchwały. Pierwsza część regulacji uzależnia wejście w życie od upływu określonej ilości dni od daty ogłoszenia, druga część wskazuje na datę kalendarzową.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, do których należą także podjęcie sprzecznej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. W niniejszej sprawie uchwała została podjęta sprzecznie z art. 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, jednocześnie pomimo wezwania nie wykazano spełnienia przesłanki w/w z art. 13 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach, co uzasadnia przyjęcie naruszenia także tego przepisu, co oznacza istotne naruszenie prawa i powoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały. W przypadku, gdy rada gminy podejmując uchwałę, która ma charakteru aktu prawa miejscowego, narusza zasady

określające wejście jej w życie, ma to wpływ na skuteczność pozostałej części tego aktu, powoduje bowiem wątpliwości dotyczące daty obowiązywania całego aktu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2043652.5506278.6960910
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.216.2022
Data dokumentu	30.12.2022
Skrót dokumentu	EDAEEE9E599196A3CCE1DF89FC2159C488DE69DB
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	30.12.2022 13:10:29
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 30.12.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)