



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.17.2023

Kielce, dnia 30-01-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXX/100/22 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia odpłatności za 1 godzinę usług opiekuńczych świadczonych przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Słupi – **w części dotyczącej § 3 w zakresie sformułowania: „, jednak nie wcześniej, niż 1 stycznia 2023 roku”.**

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 grudnia 2022 r Rada Miejska w Nowej Słupi podjęła uchwałę Nr LXX/100/22 w sprawie ustalenia odpłatności za 1 godzinę usług opiekuńczych świadczonych przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Słupi.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 stycznia 2023 r. W § 3 uchwały wskazano, iż „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, jednak nie wcześniej, niż 1 stycznia 2023 roku.” Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w dniu 9 stycznia 2023 r.

W związku z zaistniałymi wątpliwościami co do faktycznego terminu wejścia w życie podjętej uchwały w dniu 29 grudnia 2022 r., organ nadzoru zawiadomił radę o wszczęciu postępowania nadzorczego. W odpowiedzi rada wyjaśniła, iż data podjęcia uchwały (29 grudnia) nie ma w sprawie znaczenia, z uwagi na fakt, iż projekt uchwały powstał wcześniej, a zapis par. 3 wynika z faktu, iż w chwili sporządzania projektu uchwały nie można było przewidzieć daty jej

podjęcia. Zgodnie z paragrafem 3 wchodzi ona w życie w dniu 1 stycznia 2023 r., chyba, iż taka data skutkowałaby wejściem w życie uchwały przed upływem 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Wówczas dopiero aktualizuje się druga część paragrafu 3, zgodnie z którą w takim przypadku uchwała wchodzi w życie nie z dniem pierwszego stycznia, lecz po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Jak wynika z dalszych wyjaśnień rady intencją organu stanowiącego było bowiem nadanie uchwale mocy obowiązującej już z dniem 1 stycznia 2023r. o ile z uwagi na datę podjęcia uchwały nie naruszyłoby to przepisów o *vacatio legis*.

W ocenie organu nadzoru nie sposób przyjąć argumentacji rady za prawidłową. Zdaniem organu uchwała powinna precyzyjnie wskazywać jedną datę wejścia w życie, a tym samym datę uzyskania mocy obowiązującej.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jednocześnie art. 5 ustawy przewiduje, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie

W ślad za przyjętym przez orzecznictwo sądowe kierunkiem, należy pokreślić, że wyrażenia „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią pojęcia tożsame, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. (tak m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 89/20).

Nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej wymaga spełnienia także przesłanek wskazanych dla skrócenia oraz dla pominięcia *vacatio legis*: uzasadnienia przypadku, ważnego interesu państwa, niesprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Ogłaszania prawa bez zachowania odpowiedniego *vacatio legis* – winno być sytuacją zupełnie wyjątkową, co sprawia, że wymogi dotyczące wprowadzania odstępstw muszą być rozpatrywane ściśle i łącznie dochowane. Ponadto, skoro art. 5 powołanej ustawy dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu „mocy wstecznej”, ale tylko „jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie” to obowiązkiem organów w przypadku korzystania z tej instytucji prawnej jest podanie faktycznego i prawnego uzasadnienia, że pomimo działania wstecz aktu normatywnego będzie on realizował zasady demokratycznego państwa prawa” (wyrok WSA z dnia 19 kwietnia 2012 r., I SA/Ke 109/12).

Z kolei w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 26 sierpnia 2020 r., sygn. akt I SA/Łd88/20 wyartykułowano, że *„data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego.”*

Mając na uwadze powyższy stan prawny stwierdzić należy, że zapis uchwały w § 3 „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, jednak nie wcześniej niż 1 stycznia 2023 roku” nie jest jednoznaczny co daty wejścia w życie aktu, przez co w sposób istotny narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Należy podkreślić, że jeśli intencją organu stanowiącego było nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej od 1 stycznia 2023r. to wymagało to spełnienia przesłanek wskazanych dla skrócenia oraz dla pominięcia *vacatio legis* czyli uzasadnienia przypadku, ważnego interesu państwa oraz niesprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Reasumując powyższe, należy wskazać, że określenie daty wejścia w życia uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego nie może być alternatywne jak wskazała to rada w przedmiotowej uchwale, że wchodzi w życie w tej dacie jednak nie wcześniej niż w tej dacie.

Jak wskazuje wyżej powołane orzecznictwo, data wejścia w życie aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, powinna być jednoznaczna i precyzyjna.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz okoliczność, że pozostałe elementy uchwały nie naruszają prawa, organ nadzoru uznał, że nie ma konieczności stwierdzania nieważności uchwały w całości. W konsekwencji, koniecznym jest stwierdzenia nieważności uchwały w części § 3 obejmującej fragment „, , jednak nie wcześniej, niż 1 stycznia 2023 roku” – jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2066733.5575985.7069755
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.17.2023
Data dokumentu	30.01.2023
Skrót dokumentu	5D04ADB85F0770A9C1C8D988652CB292DF0F4FE3
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	30.01.2023 12:02:50
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 30.01.2023

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)