



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.96.2023

Kielce, dnia 13-06-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr L/335/2023 Rady Gminy Ruda Maleniecka z dnia 19 maja 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/227/2018 Rady Gminy Ruda Maleniecka z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie nadania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w Zespole Publicznych Placówek Oświatowych prowadzonym przez Gminę Ruda Maleniecka – w całości.

Uzasadnienie

Rada Gminy Ruda Maleniecka w dniu 19 maja 2023 r. podjęła uchwałę nr L/335/2023 w sprawie nadania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w Zespole Publicznych Placówek Oświatowych prowadzonym przez Gminę Ruda Maleniecka. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 23 maja 2023 r. Organ nadzoru przesłał do Rady zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając organowi termin na złożenie wyjaśnień. Pomimo upływu wyznaczonego terminu Rada Gminy Ruda Maleniecka nie złożyła wyjaśnień w sprawie.

W ocenie organu nadzoru, badającego legalność przedmiotowej uchwały, wskazane powyżej przepisy Regulaminu, zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela.

Artykuł 30 ust. 1 Karty Nauczyciela określa, że wynagrodzenie nauczycieli, z zastrzeżeniem art. 32, składa się z: wynagrodzenia zasadniczego (ust. 1), dodatków: za wysługę lat,

motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy (ust. 2), wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (ust. 3), nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, świadczenia, o którym mowa w art. 53a i dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5. Natomiast art. 30 ust. 6 normuje, że: organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu: wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a (pkt 1), szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 (pkt 2), wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach (pkt 3), w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3. Uszczegółowienie kwestii wskazanych w ustawie znajduje się w wydanym na podstawie ust. 5 art. 30 Karty Nauczyciela, rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 416 ze zm.), gdzie w § 5 określony został krąg nauczycieli, którym powierzono określone stanowisko lub sprawowanie funkcji, uprawnionych do uzyskania dodatku funkcyjnego. W pkt 2) lit d. w/w przepisu wskazano również nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym. Tymczasem Rada, w przedmiotowej uchwale z 19 maja 2023 r., nadając nowe brzmienie § 6 ust 4 (a nie – jak błędnie wskazano – pkt. 4) regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w Zespole Publicznych Placówek Oświatowych w prowadzonym przez Gminę Ruda Maleniecka, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr XXXV/227/2018 Rady Gminy Ruda Maleniecka z 21 marca 2018 r. (zwany dalej „Regulaminem”), nie wskazała nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym, jako uprawnionego do dodatku funkcyjnego, jak również nie określiła stawki dodatku funkcyjnego dla takiego nauczyciela. Skoro więc opisane powyżej unormowania prawne wyznaczają radzie gminy jako organowi stanowiącemu gminy, ramy upoważnienia ustawowego, których rada powinna przestrzegać, to winna ona uchwalić wszystkie określone w upoważnieniu zagadnienia, jak również nie powinna wykraczać poza ramy upoważnienia i powtarzać lub modyfikować już obowiązujących norm wyższego rzędu, w szczególności norm ustawowych. Regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa

miejscowego, wydawanym z upoważnienia określonego w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, co oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Rada Gminy uchwalając regulamin wynagradzania nauczycieli zobowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego przez ustawodawcę. Z istoty prawa miejscowego wynika, że regulacje w nim zawarte winny w sposób kompleksowy wypełniać delegację ustawową. W postanowieniach regulaminu powinny zatem znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich punktów w art. 30 ust. 6 ww. ustawy.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że badana uchwała wprowadzała do uchwały zmienianej regulację, która była już w niej zawarta, poprzez wskazanie w nowym brzmieniu § 6 ust. 4 Regulaminu, iż dodatek funkcyjny przysługuje również nauczycielowi z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy – w wysokości 300 zł. Tymczasem w dotychczasowym brzmieniu Regulaminu, na skutek zmiany dokonanej uchwałą nr X/72/2019 Rady Gminy Ruda Maleniecka z 16 października 2019 r., został dodany przepis § 6 ust. 4a w brzmieniu: „Dodatek funkcyjny przysługuje również nauczycielowi z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy w wysokości 300 zł”. Objęta rozstrzygnięciem uchwała nadając w § 6 nowe brzmienie ust. 4, nie uchyliła jednocześnie ust. 4a, wobec czego w Regulaminie znalazły się niezależnie od siebie dwa różne przepisy regulujące tę samą kwestię. Należy zauważyć, że uchwalając przepisy prawa miejscowego, organ gminy powinien przestrzegać zasady przyzwoitej legislacji, a także przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r. poz. 283), stanowiących źródło powszechnie obowiązującego prawa.

W świetle powyższych rozważań, w ocenie organu nadzoru, postanowienia nadzorowanej uchwały w sposób istotny naruszają prawo, bowiem nie stanowią wypełnienia delegacji ustawowej, co powoduje konieczność - stosownie do zapisów art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - stwierdzenia ich nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski