



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.106.2023

Kielce, dnia 04-07-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LXIII/291//2023 Rady Miejskiej w Opatowcu z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/78/2019 Rady Miejskiej w Opatowcu z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, zmienionej Uchwałą Nr XL/182/2021 Rady Miejskiej w Opatowcu z dnia 7 września 2021 r. w części określonej w § 3 w zakresie sformułowania: „i Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 maja 2023 r. Rada Miejska w Opatowcu przyjęła uchwałę nr LXIII/291//2023 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, zmienionej Uchwałą Nr XL/182/2021 Rady Miejskiej w Opatowcu z dnia 7 września 2021 r. Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 czerwca 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem. W ocenie organu nadzoru, § 3 uchwały w zakresie sformułowania: „i Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu” w sposób istotny narusza art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Należy zaznaczyć, że z przepisu art. 30 ust. 1 ustawy wynika, że to jedynie wójt (burmistrz, prezydent miasta) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Uregulowanie takie w sposób jednoznaczny wyznacza wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jako, co do zasady, jedyny uprawniony podmiot do wykonywania uchwał rady gminy i nie daje kompetencji do powierzania wykonania uchwał innej osobie niż wójt (burmistrz, prezydent miasta). Powierzenie wykonania uchwały innemu podmiotowi mogłoby mieć miejsce jedynie w sytuacji, gdyby dana uchwała, ze względu na swoją specyfikę, nie miała charakteru wykonawczego. W świetle powyższego, brak jest podstaw do określenia przez Radę Miejską, że wykonanie uchwały również powierza się Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu. Skoro burmistrz jest organem wykonawczym i do jego kompetencji i zadań ustawa zalicza wykonywanie uchwał rady, w tym w szczególności określenie sposobu ich wykonania, to wobec braku odmiennych lub modyfikujących te kompetencje przepisów prawa nie sposób uznać, że kwestia powierzenia wykonania konkretnej uchwały innemu podmiotowi, samoistnie lub dodatkowo, jest sprawą wyboru rady.

Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie są upoważnione do ustanawiania aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze działania tych organów, zaś z zasady praworządności zawartej w art. 7 Konstytucji RP wynika obowiązek działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa. W konsekwencji materia regulowana przez akty normatywne wydane przez takie organy powinna mieścić się w granicach upoważnienia ustawowego i nie może przekraczać zakresu tego upoważnienia. Odstąpienie od tej zasady, narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa. W orzecznictwie sądowo administracyjnym przyjmuje się, że przekroczenie upoważnienia ustawowego stanowi istotne naruszenie prawa, stanowiące podstawę do stwierdzenia nieważności podjętego aktu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 166/18), stosownie bowiem do treści art. 91 ust. 1 zdanie 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Konkludując, w ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Opatowcu w wyżej wymienionym zakresie istotnie naruszyła przepis art. 30 ust. 1 ustawy.

Mając powyższe na względzie stwierdzić należy, iż wydanie rozstrzygnięcia we wskazanym na wstępie zakresie jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis