



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.108.2023

Kielce, dnia 10-07-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXII/358/23 Rady Miejskiej w Pacanowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego – w części dotyczącej § 3 w zakresie zwrotu „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 czerwca 2023 r. roku Rady Miejska w Pacanowie podjęła uchwałę Nr LXII/358/23 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego.

W dniu 29 czerwca 2023 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Rada nie złożyła wyjaśnień w terminie.

W toku postępowania nadzorczego organ uznał, że analizowana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Zgodnie z przepisem art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;

- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 4) statuty związków metropolitalnych;
- 5) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 6) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespólonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 7) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 8) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 9) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 10) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 11) statut urzędu wojewódzkiego;
- 12) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

W § 3 przedmiotowej uchwały wskazano, że podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. W ocenie organu nadzoru żaden z przepisów prawa nie wprowadza obowiązku publikacji uchwał tego typu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, regulacja zawarta w § 1 uchwały, dotycząca wyrażenia zgody na przekazanie zadania uzasadnia wniosek, że nie dochodzi do niego na mocy przedmiotowej uchwały, a więc akt ten nie stanowi porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, o którym mowa w 13 pkt 7 lit. a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Brak jest też podstaw do uznania w/w uchwały za akt prawa miejscowego, bowiem pomimo spotykanych w praktyce rozbieżności interpretacyjnych, dotyczących charakteru prawnego poszczególnych uchwał, a mianowicie czy należy je uznać za akty normatywne mające charakter aktów prawa miejscowego, które powinny być publikowane w wojewódzkich dziennikach urzędowych, czy też stanowią akty o charakterze wewnętrznym, nie

podlegające temu obowiązkowi, niewątpliwie dotyczy ona wyrażenia zgody na przekazanie zadania, a nie wprowadzenia do obiegu prawnego norm generalnych i abstrakcyjnych, kierowanych do podmiotów zewnętrznych wobec jednostki samorządu terytorialnego. W konsekwencji brak jest podstaw do ogłoszenia przedmiotowej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, do których należą także podjęcie sprzecznej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. W niniejszej sprawie uchwała została podjęta sprzecznie z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, co oznacza istotne naruszenie prawa, jednakże nie powoduje to konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. W przypadku, gdy rada gminy podejmując uchwałę, która nie ma charakteru aktu prawa miejscowego, bezpodstawnie przewiduje obowiązek jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie uzależniając wejścia jej w życie od dokonania tego ogłoszenia, nie ma to wpływu na skuteczność pozostałej części tego aktu, wobec czego wystarczające jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jedynie w części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski