



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 02-08-2023

Znak: PNK.I.4130.141.2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LIX/438/23 Rady Miejskiej Oleśnica z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Oleśnicy w części dotyczącej § 2 ust. 1 pkt 4 uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2023 r. Rada Miejska Oleśnica podjęła uchwałę nr LIX/438/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Oleśnicy. Uchwała w dniu 7 lipca 2023 r. została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu, który następnie pismem z dnia 18 lipca 2023 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej o wszczęciu postępowania nadzorczego i wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień w sprawie. Rada Miejska nie złożyła jednak wyjaśnień. W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona w zakresie określonym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia podjęta z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm., dalej: u. p. p. d.).

W § 2 ust. 1 pkt 4 uchwały Rada Miejska ustaliła jeden z przypadków odwołania członka Zespołu, tj. ustanie zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie (instytucji), który typował go do pracy w Zespole lub ustanie członkostwa w organizacji, która typowała członka do pracy

w Zespole. Wskazana przesłanka odwołania członka ma charakter materialnoprawny i wykracza poza delegację ustawową wynikającą z art. 9a ust. 15 u. p. p. d., ponieważ nie należy ani do trybu, ani do sposobu odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 u. p. p. d. "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Przepis ten przewiduje zatem kompetencję rady gminy jedynie do określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. W orzecznictwie sądowym ugruntowany jest pogląd, stosownie do którego określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu. Regulacja art. 9a ust. 15 u. p. p. d. nie upoważnia do wprowadzania materialnoprawnych przyczyn pozbawienia członkostwa, lecz wyłącznie do ustalenia procedury pozbawienia tego członkostwa. Przykładowo, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 lutego 2023 r. sygn. akt: III OSK 6829/21 stwierdził, że "Określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 u.p.p.r. Ustawodawca w art. 9a ust. 15 u.p.p.r. upoważnił radę gminy do ustalania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zakwestionowany w skardze kasacyjnej zapis zawarty w załączniku do zaskarżonej uchwały dotyczył ustalenia w samej uchwale negatywnych przesłanek wykluczających zasiadanie w zespole interdyscyplinarnym. Nie jest to zakres obejmujący "tryb" lub "sposób" odwoływania członków zespołu. Wykluczone jest także w tym zakresie domniemywanie upoważnienia ustawowego do ustalania przesłanek uzasadniających odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego. Skoro ustawa nie określa wymogów, jakim powinien odpowiadać członek zespołu interdyscyplinarnego, to nie jest to zakres materii uchwałodawczej do swobodnego uregulowania przez radę gminy" (por. także wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 2 lipca 2021 r. sygn. akt: III OSK 3700/21, z dnia 17 listopada 2021 r. sygn. akt: III OSK 4197/21, z dnia 6 października 2021 r. sygn. akt: III OSK 3984/21 i z dnia 24 listopada 2021 r. sygn. akt: III OSK 4190/21 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 23 lutego 2022 r. sygn. akt: II SA/Ke 39/22).

Ponadto należy podnieść, że okoliczność pozostawania w zatrudnieniu przez członka zespołu w podmiocie, który go typował nie stanowi przesłanki ustawowej bycia członkiem zespołu, a zatem brak jest podstaw do kreowania przez radę gminy takiej przesłanki przy jego odwoływaniu

(por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 października 2011 r. sygn. akt: IV SA/Wr 380/11).

Podkreślenia wymaga, iż uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Powszechnie obowiązujący charakter zawartych w niej norm zobowiązuje do formułowania ich jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego powinny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej. Żaden z przepisów u. p. p. d. nie upoważnia rady gminy do określenia przesłanek materialnoprawnych odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego. Regulacja § 2 ust. 1 pkt 4 uchwały wykracza zatem poza upoważnienie ustawowe do określenia trybu i sposobu odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego zawarte w art. 9a ust. 15 u. p. p. d.

W świetle przedstawionego stanu rzeczy należy stwierdzić, że uchwała została podjęta sprzecznie z art. 9a ust. 15 u. p. p. d., co zaś trzeba zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa uprawniające stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do stwierdzenia nieważności uchwały w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski