



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.144.2023

Kielce, dnia 02-08-2023

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Miejskiej Wiślicy Nr LXIX/401/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Wiślicy – w części dotyczącej § 2 ust. 1 pkt 4 uchwały.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2023 r. Rada Miejska w Wiślicy podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Uchwała przekazana została do organu nadzoru w dniu 10 lipca 2023 r. W toku postępowania nadzorczego, Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Radę Miejską o wszczęciu postępowania nadzorczego odnośnie przedmiotowej uchwały oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Rada nie skorzystała z możliwości złożenia wyjaśnień.

W ocenie organu nadzoru, analizowana uchwała w zakresie § 2 ust. 1 pkt 4 podjęta została z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. ze zm.).

W § 2 ust. 1 pkt 4 uchwały Rada Miejska określiła jeden z przypadków odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego a mianowicie, że odwołanie członka zespołu może nastąpić w przypadku ustania zatrudnienia w podmiocie (instytucji), który typował go do pracy w zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która go typowała. Wskazana przesłanka odwołania członka ma charakter materialnoprawny i wykracza poza delegację wynikającą z art. 9a ust.15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej. W myśl tego przepisu rada gminy określi w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Przepis ten przewiduje zatem kompetencje rady gminy do ustalania trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wskazuje się, że przepis art. 9a ust. 15 ww. ustawy nie upoważnia do wprowadzania materialnoprawnych przyczyn pozbawienia członkostwa. Delegacja ustawowa obejmuje jedynie uprawnienie do uregulowania trybu (procedury) odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, a nie określania przesłanek ich odwołania. Organ stanowiący nie może domniemywać upoważnienia ustawowego do ustalania przesłanki uzasadniającej odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego. W wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt: III OSK 5134/21, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ustawy. Skoro ustawa nie określa wymogów, jakim powinien odpowiadać członek zespołu interdyscyplinarnego, to nie jest to zakres materii uchwałodawczej do swobodnego uregulowania przez radę gminy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lipca 2021 r., sygn. akt: III OSK 3700/21, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 23 lutego 2022 r., sygn. akt: II SA/Ke 39/22, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 29 lipca 2021 r., sygn. akt: II SA/Ke 518/21).

Przedmiotowa uchwała w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego stanowi akt prawa miejscowego. Powszechnie obowiązujący charakter zawartych w niej norm zobowiązuje do formułowania ich jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego powinny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej. Żaden z przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej nie upoważnia rady gminy do określenia przesłanek merytorycznych odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego. Zapis § 2 ust. 1 pkt 4 uchwały wykracza zatem poza upoważnienie ustawowe art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

Mając na względzie powyższe ustalenia stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej § 2 ust. 1 pkt 4 uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski