



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.149.2023

Kielce, dnia 08-08-2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XLVII/350/2023 Rady Gminy Wilczyce z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w części dotyczącej § 2 ust. 1 pkt 3.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 11 lipca 2023 r. Rada Gminy Wilczyce podjęła uchwałę nr XLVII/350/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Uchwała w dniu 14 lipca 2023 r. została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu, który następnie pismem z dnia 24 lipca 2023 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego i wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień w sprawie. Rada Gminy w piśmie z dnia 28 lipca 2023 r. przedstawiła wyjaśnienia i wskazała, iż "Podejmując przedmiotową Uchwałę zawierającą kwestionowany zapis §2 ust.1 pkt 3 Rada Gminy Wilczyce kierowała się doniosłością funkcji członka zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej w gminie Wilczyce wskazując na tryb odwołania członka

takiego Zespołu w przypadku skazania go prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe".

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona w zakresie określonym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia podjęta z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm., dalej: u. p. p. d.).

W § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały Rada Gminy ustaliła przesłankę materialnoprawną odwołania członka Zespołu, a mianowicie skazanie członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe. Przedmiotowa przesłanka odwołania członka wykracza poza delegację ustawową wynikającą z art. 9a ust. 15 u. p. p. d., ponieważ nie należy ani do trybu, ani do sposobu odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 u. p. p. d. "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Przepis ten przewiduje zatem kompetencję rady gminy jedynie do określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. W orzecznictwie sądowym ugruntowane jest stanowisko, iż określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu. Regulacja art. 9a ust. 15 u. p. p. d. nie upoważnia do wprowadzania przyczyn materialnoprawnych pozbawienia członkostwa, lecz wyłącznie do ustalenia procedury pozbawienia tego członkostwa. Przykładowo, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 lutego 2023 r. sygn. akt: III OSK 6829/21 stwierdził, że "Określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 u.p.p.r. Ustawodawca w art. 9a ust. 15 u.p.p.r. upoważnił radę gminy do ustalania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zakwestionowany w skardze kasacyjnej zapis zawarty w załączniku do zaskarżonej uchwały dotyczył ustalenia w samej uchwale negatywnych przesłanek wykluczających zasiadanie w zespole interdyscyplinarnym. Nie jest to zakres obejmujący "tryb" lub "sposób" odwoływania członków zespołu. Wykluczone jest także w tym zakresie domniemywanie upoważnienia ustawowego do ustalania przesłanek uzasadniających odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego. Skoro ustawa nie określa wymogów, jakim powinien odpowiadać członek zespołu interdyscyplinarnego, to nie jest to zakres materii uchwałodawczej do swobodnego uregulowania przez radę gminy" (por. także wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 2

lipca 2021 r. sygn. akt: III OSK 3700/21, z dnia 17 listopada 2021 r. sygn. akt: III OSK 4197/21, z dnia 6 października 2021 r. sygn. akt: III OSK 3984/21 i z dnia 24 listopada 2021 r. sygn. akt: III OSK 4190/21 oraz wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 23 lutego 2022 r. sygn. akt: II SA/Ke 39/22 i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 12 grudnia 2019 r. sygn. akt: III SA/Gd 661/19).

Podkreślenia wymaga, iż uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Powszechnie obowiązujący charakter zawartych w niej norm zobowiązuje do formułowania ich jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego powinny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej. Żaden z przepisów u. p. p. d. nie upoważnia rady gminy do określenia przesłanek materialnoprawnych odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego. Regulacja § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały wykracza zatem poza upoważnienie ustawowe do określenia trybu i sposobu odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego zawarte w art. 9a ust. 15 u. p. p. d.

W świetle przedstawionego stanu rzeczy należy stwierdzić, że uchwała została podjęta sprzecznie z art. 9a ust. 15 u. p. p. d., co zaś trzeba zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa uprawniające stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do stwierdzenia nieważności uchwały w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski