



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 04-10-2023

Znak: PNK.I.4131.135.2023

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LXVIII/630/23 r. Rady Miejskiej w Morawicy z dnia 27 sierpnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej oznaczonej działką nr 240 położonej w obrębie geodezyjnym Brudzów w całości.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Morawicy podjęła na sesji w dniu 27 sierpnia 2023 r. uchwałę Nr LXVIII/630/23 r. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości gruntowej oznaczonej działką nr 240 położonej w obrębie geodezyjnym Brudzów. Podstawą prawną uchwały jest art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40) – dalej jako „u.s.g.” oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344). W dniu 5 września 2023 r. uchwała ta została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu. Przeprowadzona analiza nadzorcza skutkowała skierowaniem w dniu 11 września 2023 r. do Rady Gminy zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w związku ze stwierdzoną możliwością zaistnienia istotnego naruszenia prawa. Rada Gminy nie udzieliła odpowiedzi w określonym terminie.

Podjmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w istotny sposób naruszyła art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a u.s.g. przekraczając zakres swoich ustawowych kompetencji. W konsekwencji uchwała została podjęta bez podstawy prawnej. Analiza przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a u.s.g. prowadzi

bowiem do wniosku, że rada, jako organ stanowiący i kontrolny w stosunku do burmistrza jest upoważniona jedynie do wyrażenia zgody na czynności przekraczające zakres zwykłego zarządu, takie jak nabywanie, zbywanie i obciążanie nieruchomości oraz ich wydzierżawianie lub wynajmowanie, przy czym przez "obciążenie nieruchomości" rozumieć należy ustanowienie na niej użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego (służebności gruntowej, hipoteki, użytkowania, zastawu, spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu oraz hipoteki – art. 244 k.c.). Natomiast w przypadku innych, niewymienionych w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a u.s.g. sprawach, w tym w zakresie zawierania umów użyczenia, decyzje gospodarcze może podejmować samodzielnie organ wykonawczy w oparciu o uprawnienia do gospodarowania mieniem. Kompetencja Rady Miejskiej do podjęcia nadzorowanej uchwały nie wynika także z unormowań ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Stanowisko organu nadzoru w pełni potwierdza wyrok NSA z dnia 26 kwietnia 2012 r. I OSK 62/12: *„Podstawy prawnej do podjęcia przez Radę uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości gminnej nie sposób znaleźć ani w ustawie o samorządzie gminnym ani w ustawie o gospodarce nieruchomościami”*.

W związku z powyższym zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski