



Kielce, dnia 07 lutego 2025 r.

Znak:PNK.I.4130.22.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1464 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XI/93/24 Rady Gminy w Brodach z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brody* w części obejmującej § 19 pkt 1) lit. b) Rozdziału 6 załącznika nr 1 do tej uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 grudnia 2024 r. Rada Gminy w Brodach podjęła uchwałę nr XI/93/24 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brody. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 8 stycznia 2025 r., który następnie pismem z dnia 28 stycznia 2025 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy w Brodach o wszczęciu postępowania nadzorczego i określił termin na złożenie wyjaśnień odnośnie do zgłoszonych zastrzeżeń. Rada Gminy w Brodach w wyznaczonym terminie nie odniosła się do zastrzeżeń.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały pod względem legalności organ nadzoru stwierdza, że uchwała w zakresie wskazanym w petitum rozstrzygnięcia została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 19 pkt 1) lit. b) Regulaminu stanowiącego załącznik do tej uchwały określono obowiązki właścicieli utrzymujących zwierzęta domowe i postanowiono, że psy zwolnione ze smyczy i bez kagańca lub znaczka identyfikacyjnego oraz psy pozostawione bez dozoru w miejscach publicznych traktowane będą jako bezdomne, chwywane i oddawane do schroniska dla zwierząt bezdomnych.

W ocenie organu nadzoru ww. postanowienie nie znajduje umocowania w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Z treści art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 399) wynika, że rada gminy ma kompetencję do szczegółowego określenia obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe w taki sposób, aby pobyt tych zwierząt na terenach przeznaczonych do wspólnego użytku nie był uciążliwy i nie stanowił zagrożenia dla przebywających tam osób

oraz nie spowodował zanieczyszczenia tych miejsc. Kwestie wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz rozstrzyganie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy podjętej na podstawie art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1580). Zadaniem rady gminy wynikającym z upoważnienia z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest określenie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, ale nie wszystkich obowiązków, lecz tylko tych, które dotyczą ochrony przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz ochrony przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Upoważnienie to nie dotyczy możliwości ustalenia zasad postępowania ze zwierzętami bezdomnymi. Ponadto, definicja zwierząt bezdomnych zawarta jest w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i w świetle art. 4 pkt 16) tej ustawy, są to zwierzęta domowe lub gospodarskie, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały. Kwestionowana treść uchwały w sposób nieuprawniony modyfikuje ustawową definicję bezdomnych zwierząt.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego i w konsekwencji normatywny akt wykonawczy, co oznacza że Rada Gminy w Brodach uchwalając przedmiotową uchwałę i określając szczegółowe postanowienia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brody nie może wykraczać poza granice upoważnienia określone w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z treści bowiem art. 94 Konstytucji RP wynika, że każdy akt prawa miejscowego ma charakter wykonawczy w stosunku do ustaw, a jako taki winien on być oparty na ustawie upoważniającej i nie przekraczać zakresu upoważnienia (por. wyrok NSA z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10) .

Mając na względzie powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej w petitum części jako podjętej z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski